

# Сергей ПИРОЖКОВ: «Финансовая стабильность Молдовы - стимул для появления в ее экономике украинских инвесторов»



И КИШИНЕВ И КИЕВ  
ОБОЗНАЧИЛИ ВЕКТОР  
СВОЕЙ ВНЕШНЕЙ  
ПОЛИТИКИ, НАЦЕЛИВ  
ЕГО НА ИНТЕГРАЦИЮ  
В ЕВРОСОЮЗ.  
ДОБИВАЯСЬ ЭТОЙ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ,  
МОЛДОВА И УКРАИНА  
МОГУТ СТРОИТЬ  
ДУВУСТОРОННИЕ  
ОТНОШЕНИЯ В  
РАМКАХ МНОЖЕСТВА  
РАЗЛИЧНЫХ  
ИНТЕГРАЦИОННЫХ  
ПРОЕКТОВ. ЭТО ПУТЬ  
НЕПРОСТОЙ ДЛЯ  
ОБЕИХ СТРАН, НО  
АЛЬТЕРНАТИВЫ ЕМУ  
УКРАИНСКИЙ ПОСОЛ В  
КИШИНЕВЕ НЕ ВИДИТ.

Эксклюзивное интервью  
журналу Б&Ф Чрезвычайного  
и Полномочного  
Посла Украины в Молдове  
Сергея ПИРОЖКОВА

Марианна ТАБУНЧИК,  
Александр ТАНАС

**Б&Ф:** *Господин посол, как Вы оцениваете нынешнее состояние молдавско-украинских отношений и какими их видит в ближайшей перспективе Киев?*

**С.П.:** Украина всегда была заинтересована в развитии самых добрых, братских отношений с Республикой Молдова, основанных на принципах взаимной выгоды и уважения друг друга. Имея более 1222 км совместной границы, мы хотим, чтобы она не разделяла народы, а, наоборот, сближала, чтобы в трудные для каждой страны периоды Украина и Молдова помогали друг другу успешно преодолевать последствия природных катаклизмов и техногенных катастроф. Именно на таких принципах строятся современные украинско-молдавские отношения. Украина всегда помогала Молдове – и в периоды обширной засухи, и масштабных наводнений, и кризисных периодов поставок газа.

В перспективе Киев видит двусторонние отношения в стратегическом взаимодействии в рамках европейских интеграционных проектов. Это путь, непростой и для Украины и для Молдовы, но альтернативы ему я не вижу, и здесь надо прежде всего много еще сделать каждой из наших стран, но вместе мы можем значительно ускорить наше движение в европейском направлении.

**Б&Ф:** *У Молдовы большое отрицательное сальдо в товарообмене с Украиной. Есть ли шансы у республики его выровнять, и что для этого, на Ваш взгляд, должны предпринимать молдавское правительство и бизнес?*

**С.П.:** Вопрос комплексный и однозначного ответа на него быть не может. Украина также имеет значительное отрицательное сальдо в торговле с отдельными странами, достигшее по итогам 2008 г. 18,531 млрд. (у Молдовы

по итогам 2008 г. оно составляет 3,301 млрд.). На этом фоне размер отрицательного торгового сальдо Молдовы с Украиной в сумме 696,2 млн. выглядит не таким уж критическим. Однако ситуация сегодня усугубляется наличием глобального финансового кризиса, который значительно уменьшил покупательную способность украинских компаний, осуществляющих импорт молдавских товаров. Это в определенной мере и привело к уменьшению в 2008 г. молдавского экспорта в Украину на 14,9% по сравнению с 2007 г.

Независимо от величины торгового сальдо рецепты его уменьшения носят комплексный характер и уже апробированы международной практикой. Как известно, основными статьями экспорта молдавских товаров в нашу страну являются: продукция пищевой промышленности, минеральные продукты, продукция растениеводства, изделия из камня и гипса, текстиль и изделия из него, машины и электрические аппараты. Рассчитывать на то, что за счёт этих статей было бы возможно резко увеличить объём экспорта в целом, не приходится. Поэтому речь должна идти о диверсификации его структуры. Кроме этого, я не могу сказать ничего нового.

На мой взгляд, было бы целесообразным провести детальный анализ и четко определить, какие именно товарные группы являются приоритетными в среднесрочной перспективе, отдавая предпочтение прежде всего высокотехнологичным товарам с целью организации их производства в будущем.

Практически это можно быстро осуществить за счёт привлечения иностранных инвестиций, которые бы позволили создавать высококонкурентный продукт на основе передовых технологий и современного менеджмента, и

он был бы привлекательным для украинских покупателей.

Согласно данным Национального банка Молдовы, по состоянию на 1 октября размер инвестиций в экономику республики за все годы ее независимости составил 2419,05 млн долл. США. Это скромный показатель, который, на мой взгляд, не соответствует экономическому потенциалу Молдовы, особенно на фоне размеров инвестиций в страны Восточной Европы и Балтии.

Сегодня главные усилия следует сосредоточить на создании более благоприятных условий для развития бизнеса по сравнению с другими государствами, в том числе и для иностранных инвесторов. Только таким образом можно обеспечить достойную зарплату гражданам, возвращение наиболее квалифицированных кадров из-за границы, тем самым устранив имеющийся дефицит рабочей силы, что является одной из основных причин недостаточного притока инвестиций в Молдову.

В вашей стране уже многое сделано для улучшения инвестиционного климата. Я имею в виду утверждённое постановлением правительства «Стратегию привлечения инвестиций и продвижения экспорта на 2006-2015 гг.», принятый закон «О либерализации, легализации капитала, налоговой амнистии», созданную и активно работающую организацию по продвижению экспорта из Молдовы, проводимые ею ежегодно инвестиционные форумы, конференции и выставки, касающиеся создания необходимых условий для малого и среднего бизнеса, и ряд других мер.

Подводя итог сказанному, главное сегодня – завоевать доверие потенциальных партнёров, используя с высокой эффективностью уже предоставленную помощь

международных доноров, реально обеспечить равный подход к иностранным и национальным инвесторам. Тогда и появятся в Молдове компании, производящие конкурентоспособные товары на основе современных технологий со своими рынками сбыта, в том числе и в Украине.

**Б&Ф:** *Как Вы оцениваете объем украинских инвестиций в молдавскую экономику? Как скоро на молдавском рынке – в сегментах страхования, лизинга, финансов – появятся украинские игроки?*

**С.П.:** В последние годы Молдова приложила значительные усилия для привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику страны. Доказательством этому является положительная динамика их притока в последние годы. Примечательно, что в 2008 г. в республике зарегистрирован один из наиболее высоких уровней прироста иностранных инвестиций за последние годы – 679,6 млн., что на 37,7% выше объема предыдущего года.

К сожалению, доля Украины в объеме этих инвестиций весьма незначительна. Основными причинами, объясняющими слабую активность украинских инвесторов, в первую очередь являются минимальная емкость рынка Молдовы, нехватка квалифицированных специалистов как у нас, так и у вас, запрет на продажу земли иностранным инвесторам.

По состоянию на 1 октября 2008 г. Украина инвестировала в экономику Молдовы всего лишь 26,939 млн. Основные инвестиции поступили в сферу оптовой и розничной торговли. В Молдове хорошо себя зарекомендовали такие украинские компании, как «Фуршет» и «Фокстрот».

Я ничего конкретного не могу сказать относительно сроков появления в Молдове украинских



компаний в сфере страхования, лизинга и финансов. Будем надеяться, что такие компании все-таки придут на молдавский рынок. Тем более что сегодняшняя финансовая стабильность, которую демонстрирует экономика Молдовы на фоне мирового финансового кризиса, может стать дополнительным стимулом для появления украинских инвесторов.

**Б&Ф:** *На какой стадии находятся переговоры по поводу молдавской собственности на территории Украины – на побережье Черного моря, а также в Карпатах?*

**С.П.:** Сегодня из 134 молдавских объектов, расположенных на территории Украины, право собственности Молдовы подтверждено на 47 объектов. Среди них санатории, пансионаты и базы отдыха, находящиеся в основном на побережье Черного моря, а также в Карпатах.

Из трех украинских объектов на территории Молдовы право собственности Украины подтверждено на два объекта. Таким образом, переговорный процесс продолжается, и мы надеемся на его успешное завершение в ближайшем будущем.

**Б&Ф:** *Не целесообразно ли*

*Кишиневу и Киеву продать эту собственность частным инвесторам, которые быстрее государств смогут превратить недвижимость в привлекательные места для отдыха граждан Украины и Молдовы, а также иностранцев?*

**С.П.:** В соответствии с украинским законодательством, Украина не может продать объекты, находящиеся в стадии признания права собственности. Также и молдавские предприятия, которые управляют этими объектами в Украине, не могут их продать до момента подтверждения их права собственности.

**Б&Ф:** *Есть неофициальная информация, что данные объекты представляют интерес для Казахстана...*

**С.П.:** Я такой информацией не располагаю. Но если казахстанские предприятия интересуются такими объектами, я бы посоветовал им поддерживать тесную связь с молдавскими предприятиями и организациями, претендующими на право собственности объектов, расположенных на территории Украины.

**Б&Ф:** *Какова позиция Киева в приднестровском урегулировании? Насколько актуален План*

**Ющенко? Или с момента его предложения украинская сторона имеет новые подходы к проблеме приднестровских переговоров?**

**С.П.:** Подход Украины к приднестровской проблеме отличается стабильностью и не подвержен конъюнктурным изменениям, какие бы политические силы ни пришли к власти в Киеве, – это урегулирование исключительно мирными средствами на основе сохранения территориальной целостности и суверенитета Молдовы, а также предоставления особого, надежно гарантированного статуса Приднестровью. Украина – один из самых заинтересованных игроков в скорейшем урегулировании приднестровского конфликта.

Отмечу, что План Ющенко – отнюдь не догма, а руководство к действию. Киев открыт к диалогу по возможному поиску путей дальнейшего развития этой инициативы.

Многие элементы Плана Ющенко уже воплощены в жизнь – привлечение ЕС и США к переговорам по приднестровскому урегулированию в качестве наблюдателей, приглашение Миссии ЕС по оказанию помощи на границе Украины и Молдовы, развенчание мифов о наличии «черной дыры» и неконтролируемом производстве оружия в Приднестровье. Убежден, что остальные положения украинских инициатив по приднестровскому урегулированию, как, например, проведение демократических выборов в представительный орган Приднестровья под эгидой международных организаций, могут стать неотъемлемой частью любой «дорожной карты» урегулирования, независимо от ее авторства.

**Б&Ф:** Как Вы оцениваете последние попытки президента Молдовы В.Воронина разрешить приднестровский конфликт, а



**именно – возобновление диалога между Кишиневом и Тирасполем?**

**С.П.:** Украина выступает за конструктивные шаги, направленные на урегулирование приднестровского конфликта, и поддерживает усилия всех заинтересованных сторон, которые могли бы оказывать содействие поиску компромиссных решений.

Поэтому Киев может только приветствовать возобновление прямого диалога между Кишиневом и Тирасполем, поскольку без него урегулирование конфликта в конце концов не представляется возможным. Важно, чтобы этот диалог проходил в условиях транспарентности путем восстановления переговоров в формате „5+2”. Это позволит создать благоприятные предпосылки для урегулирования конфликта как на международном уровне, так и на общенациональном, поскольку может служить реальной основой для обоих берегов Днестра к поиску конкретных шагов для воссоединения страны.

**Б&Ф:** Удастся ли найти решение этой проблемы в формате «5+2» или понадобится новый формат?

**С.П.:** Важно подчеркнуть, что наиболее устойчивая и долгосрочная форма урегулирования приднестровской проблемы может быть найдена в процессе регулярных переговоров «Постоянного совещания по политическому урегулированию в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию» (формат „5+2”). Это далеко не в последнюю очередь связано с тем, что процесс реинтеграции довольно дорогостоящий проект, который под силу реализовать только совместными усилиями всех участников формата «5+2».

Безусловно, все международные посредники и наблюдатели могут проводить консультации со сторонами конфликта, однако попытка создания каких-либо новых форматов, параллельных «5+2», не способствует консолидации усилий всех участников переговоров и вряд ли в конечном итоге приведет к позитивному результату.

Поэтому Украина, как государство-гарант и посредник в процессе приднестровского урегулирования, настроена на конструктивное взаимодействие

со всеми участниками переговорного процесса и призывает заинтересованные стороны приложить максимальные усилия для достижения реального прогресса в его урегулировании.

**Б&Ф:** *Согласны ли Вы с мнением экспертов, которые утверждают, что Приднестровье играет на противоречиях отношений Кишинева с Москвой: когда эти отношения нормальные, Тирасполь находит больше взаимопонимания у Киева, а когда они прохладные, то власти Приднестровья больше уповают на позицию России в урегулировании?*

**С.П.:** Я бы сказал иначе: для Украины скорейшее урегулирование приднестровской проблемы является вопросом национальной безопасности. Поэтому ее позиция по этому вопросу неизменна и не подвержена ни внутренней, ни, тем более, внешней конъюнктуре, – и об этом прекрасно знают все наши партнеры по переговорам.

Киев никогда не играл на противоречиях других партнеров по формату «5+2», не проводил сепаратных консультаций, наоборот – мы всегда стремились к выработке консолидированных подходов посредников и наблюдателей по приднестровской проблематике, что значительно бы ускорило процесс политического урегулирования.

**Б&Ф:** *Какова перспектива ГУАМ, каким видится Киеву будущее этой региональной организации, в которой, по заявлению властей, Молдова разочаровалась?*

**С.П.:** Хочу напомнить, что в этом году ГУАМу исполняется 12 лет. За этот период ГУАМ успешно расширил диапазон экономического, парламентского, культурного и гуманитарного взаимодействия и трансформировался в

полноценную международную региональную Организацию.

Созданы основные институциональные органы ГУАМ (Совет глав государств, Совет министров иностранных дел, Совет национальных координаторов), с 21 мая 2008 г. на постоянной основе начал работу Секретариат ГУАМ в Киеве. А 26 февраля 2009 г. в Киеве официально открыта штаб-квартира ГУАМ.

Необходимо отметить возрастающую в последние годы заинтересованность к деятельности ГУАМ со стороны мирового сообщества. Подтверждением этого является присутствие на последних саммитах ГУАМ высоких гостей из Польши, Литвы, Румынии, Болгарии, Эстонии, США, Японии и ряда международных организаций, таких как ОБСЕ, ОЧЭС и ЮНЕСКО.

Основная позиция Украины состоит в том, что сотрудничество в рамках ГУАМ не направлено против каких-либо государств или их интересов.

Украина считает, что страны ГУАМ, учитывая свое географическое расположение, должны общими усилиями стараться решить региональные первоочередные вопросы и задачи. Прежде всего это касается вопросов повышения энергетической безопасности, создания полноценных транспортных коридоров, обеспечения полноценного функционирования зоны свободной торговли ГУАМ без изъятий и ограничений, объединения усилий в поиске политических решений по мирному разрешению «замороженных» конфликтов на Кавказе и в Приднестровье.

На сегодня в рамках ГУАМ имеются достаточно эффективные механизмы для непосредственного внедрения принятых решений по развитию сотрудничества. В организации действуют восемь отраслевых рабочих групп: по

вопросам экономики и торговли; энергетики; транспорта; культуры, науки и образования; туризма; борьбы с терроризмом, организованной преступностью и распространением наркотиков; вопросам информационных технологий; чрезвычайных ситуаций. Отдельные из них имеют свои подгруппы.

Кроме этого, по Рамочной программе ГУАМ – США реализуются два отдельных проекта – виртуального центра ГУАМ по борьбе с терроризмом, организованной преступностью, распространением наркотиков и другими опасными видами преступлений, в который интегрирована Межгосударственная информационно-аналитическая система ГУАМ, и проект ГУАМ по содействию торговле и транспортным перевозкам. Динамично развивается торговля между государствами-членами ГУАМ. За последние годы взаимный товарооборот вырос с 1,5 до 4 млрд.

Подписано Соглашение о международных мультимодальных перевозках грузов. Рассматриваются перспективные международные проекты по строительству железной дороги Баку – Тбилиси – Ахалкалаки – Карс и Баку – Тбилиси – Потти с созданием паромной линии Потти/Батуми – Керчь в рамках транспортного коридора ТРАСЕКА; запуску контейнерного поезда Потти/Баку-Актау-Алмата с перспективой его выхода на Китай; перевозки грузов из Украины и Молдовы в страны Персидского залива и Ближнего Востока через территорию Грузии и Азербайджана, создание совместного туристического продукта в рамках диалога «ГУАМ-Япония» и др.

Как видите, ГУАМ живет и активно развивается. И я надеюсь, что Молдова будет также иметь



реальную практическую пользу от сотрудничества в этой организации.

***Б&Ф: Каковы планы Украины по ускорению интеграции в Евросоюз, могут ли Киев и Кишинев предпринимать в этом плане совместные действия?***

**С.П.:** Как я уже отмечал, и для Кишинева и для Киева интеграция в Евросоюз является одним из внешнеполитических приоритетов. Успехи обеих стран на пути к объединенной Европе зависят прежде всего от внутривнутриполитических усилий, готовности руководства и народов двух стран к осуществлению масштабных демократических реформ, глубоким преобразованиям в социальной сфере, трансформации существующей в наших государствах экономической модели, пересмотру национального законодательства в контексте европейских стандартов.

Как страны, непосредственно граничащие с Евросоюзом, Молдова и Украина имеют определенные преимущества в отношениях с Брюсселем,

которые нам необходимо умело и рационально использовать. Евросоюз заинтересован в том, чтобы иметь в своем ближайшем окружении стабильных и успешных соседей, реализует ряд программ, направленных на значительное повышение уровня политического взаимодействия, широкую интеграцию в экономику ЕС, усиление энергетической безопасности и увеличение финансовой помощи.

Среди последних инициатив Евросоюза можно назвать польско-шведский проект «Восточное партнерство», который предусматривает создание зоны свободной торговли, подготовку к введению безвизового режима с пятью странами бывшего СССР и их подключение к европейской энергетической системе. Эти проблемы для наших стран сегодня особенно актуальны.

Кроме того, Украина и Молдова рассчитывают в ближайшем будущем подписать с Евросоюзом качественно новое Соглашение об ассоциированном членстве, в котором бы были четко обозначены

перспективы евроинтеграции для наших стран.

В ходе реализации предложенных Брюсселем совместных программ сотрудничества Кишинев и Киев могли бы, к взаимной пользе, активно взаимодействовать в выработке выгодных двусторонних предложений, подготовке согласованных позиций, выдвижении встречных инициатив. Прежде всего я имею в виду развитие еврорегионов с участием Молдовы и Украины.

Активизация евроинтеграционных намерений наших стран содействует сотрудничеству в трехстороннем формате: ЕС – Украина – Молдова. Его положительным примером является деятельность миссии EUBAM, которая играет важную роль в сфере обеспечения безопасности как Украины и Молдовы, так и Евросоюза. В частности, уже в начале 2009 г., благодаря совместным усилиям правоохранительных органов Молдовы, Украины и ЕС, удалось предотвратить контрабанду

товаров на европейский рынок на сумму 5 млн. евро.

**Б&Ф: И Украина и Молдова имеют большой культурный потенциал. Предпринимается ли что-нибудь на высшем уровне, для того чтобы обеспечить хорошие связи и отношения в этом плане?**

**С.П.:** Вы правы – наши государства имеют большой культурный потенциал. Однако сегодня он используется еще не в полной мере. Наше взаимодействие в этой сфере осуществляется на основе межправительственного соглашения о сотрудничестве в области образования, науки и культуры, подписанного в 1993 г., и соглашения о сотрудничестве в области культуры, подписанного министерствами культуры наших стран в 2001 г. В 2008 г. вступили в действие межправительственные соглашения о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых степенях, о сотрудничестве в области туризма.

С целью дальнейшего развития украинско-молдавского культурно-гуманитарного сотрудничества стороны подготовили к подписанию такие двусторонние договорно-правовые документы, как межгосударственное соглашение о сотрудничестве в обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, о сотрудничестве в области молодежной политики. Сейчас завершается работа над согласованием проекта Протокола о сотрудничестве в области образования. Согласно этому документу в 2009/2010 учебном году, как и в прошлые годы, 100 молодых граждан Молдовы, в том числе украинского происхождения, после прохождения соответствующего конкурса, смогут обучаться в вузах Украины за государственный счет и, аналогично, 100 граждан Украины – в Молдове.

В 2008 г. впервые за годы независимости Украины и

Молдовы в Кишиневе успешно прошли Дни украинского кино. Украинские мастера искусств традиционно принимают участие в весенних фестивалях «Мерцишор» – в 2009 г. в Кишиневе и других городах Молдовы выступили известная певица, народная артистка Украины Таисия Повалий и заслуженный танцевальный ансамбль «Сонечко» из Житомира. А молдавские артисты участвуют в традиционных фестивалях искусств в Украине, в частности в таком, как «Сергеевские зори».

Кстати, фестиваль «Мерцишор» по времени совпадает с проведением Шевченковских дней, которые отмечаются в начале марта в Украине и во всех странах, где проживают этнические украинцы, в том числе в Молдове. 9 марта этого года исполнилось 195 лет со дня рождения великого украинского поэта. Символично, что этот юбилей украинская община Кишинева отметила торжественным собранием и праздничным концертом в зале Бюро межэтнических отношений, куда были приглашены представители многих местных этнокультурных организаций.

Отмечу, что в Украине утверждена и действует с 2006 г. специальная бюджетная программа, призванная оказывать материально-финансовую поддержку деятельности украинских общественных организаций за рубежом.

За эти годы посольством переданы более чем 20 учебным заведениям Молдовы, где изучается украинский язык, десятки спутниковых антенн, телевизоров, видеоманитофонов, аудиоцентров, а коллективам художественной самодеятельности – музыкальные инструменты, 140 комплектов национальных украинских костюмов. Все это было приобретено на бюджетные средства Украины и безвозмездно передано украинской общине

Молдовы, включая Приднестровье. Только в 2008 г. на эти цели было израсходовано более 1 млн. гривен.

За счет этих денежных средств создан и установлен памятник Т.Г.Шевченко в г. Каменка, изготовлены мемориальные гранитные доски в честь выдающихся украинцев Ивана Франко, Николая Гоголя, Марка Вовчка, Василия Сухомлинского, Паисия Величковского, Александра Довженко, которые будут установлены в соответствующих учебных заведениях Молдовы. Приобретены и переданы 20 учебным заведениям РМ, в которых преподается украинский язык, а также 15 украинским общественным организациям более 60 новейших компьютеров и 40 multifunctional устройств. Осуществляется издание 15-томного полного собрания сочинений академика К. Поповича, пособия «История, культура и традиции украинского народа», поэтических сборников украинцев Молдовы и др.

Бюджетная программа позволила обеспечить проведение Дней украинского кино в Кишиневе, очередного, IV фестиваля искусств «Плай натал» («Родной край»), Первой Республиканской конференции молодых украинцев Молдовы, тематических семинаров, лекций, встреч с учениками и студентами, гастрольных поездок, подготовку ряда международных конференций и много других важных и полезных дел.

Украина всячески способствует тому, чтобы этнические украинцы Молдовы, будучи достойными, законопослушными гражданами государства, в котором они проживают, помнили и знали свою историческую Родину, ее язык, культуру и традиции, активно способствовали укреплению дружбы и сотрудничества между братскими народами. ■



## Рейтинг надежности банков по итогам 2008 г.

Сергей БАЛАБАН

ГОД НАЧАЛСЯ ДЛЯ БАНКОВ И ИХ КЛИЕНТОВ С ТЯЖЕЛЫХ ОЖИДАНИЙ. ДЕНЬГИ ТЕРЯЛИ ВСЕ. БАНКИ - НА СНИЖЕНИИ ОБЪЕМОВ, А СООТВЕТСТВЕННО, И ДОХОДОВ ОТ КРЕДИТОВАНИЯ, КЛИЕНТЫ - НА НЕДОПОЛУЧЕННОЙ ПРИБЫЛИ ПО ВКЛАДАМ И ПОЛЗУЧЕЙ ДЕВАЛЬВАЦИИ, ЭКОНОМИКА ТЕРЯЛА ОТ СНИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА. В РЕЗУЛЬТАТЕ ЗА ТРИ МЕСЯЦА БАНКОВСКИЙ РЫНОК СЖАЛСЯ В АКТИВАХ НА 3,8%, В КРЕДИТНОМ ПОРТФЕЛЕ - НА 2,9%, ДЕПОЗИТНОМ - НА 6,9%.

Менеджерам банков в сложных условиях приходилось бороться не только за рынок и прибыль, но и с внутренними проблемами. Некоторые акционеры и члены советов все чаще проявляли «заботу» о своих активах, пытаясь навязать менеджерам собственную волю, выдвигая самые противоречивые

предложения. Такие явления можно было наблюдать по картине меняющейся депозитной политики некоторых банков. То они заявляли о нежелании участвовать в депозитной войне, то - резко повышали ставки, догоняя уходящий вагон.

Вопрос о процентных ставках с каждым месяцем становился

актуальнее, особенно на фоне дефляции. В банках понимали, что ставки по вкладам в 25% ставят под удар их стабильность и надежность. С другой стороны, с меньшей процентной дозой банки с еще большим ускорением теряли бы в капитале. Мало нам мирового кризиса, а тут еще сумятица с парламентскими

выборами, в преддверии которых политики подливали масла в огонь, запугивая население концом лея. В такой ситуации здравая финансовая логика и учения Рокфеллера, Моргана и Баффета, а также компетентность Леонида Талмача уже не срабатывали.

Не смогли подействовать на банкиров и грозные призывы руководства страны снизить процентные ставки по кредитам. Позже первые пожалеют об этом, и будут говорить в частных беседах о том, что «жаль, что мы не дали денег своим клиентам в начале года, а когда ситуация в мае поменялась и появились деньги для кредитования, бизнесмены отвечали: «Извините, не нужно – мы уже закрыли свой бизнес».

## Кому-то помогли, кого-то подвели

Только шесть банков из 16 увеличили свои кредитные портфели, из которых Eximbank, Investprivatbank и Victoriabank – больше всех. Investprivatbank оказался в тройке лидеров как по объему (52,44 млн. леев), так и по относительному приросту

кредитования (2,36%), в результате его кредитный портфель стал соответствовать на 72% размерам активов и превысил размер депозитов. Не повезло банку и с выбором предмета кредитования – недвижимость. Строительная отрасль оказалась в самой большой за последнее десятилетие депрессии, возврат средств отсрочился на неопределенное время, в результате банк понес самый значительный на рынке убыток – 17,79 млн. леев, его рентабельность капитала получила отрицательное значение, а клиенты, почувствовав неладное, побежали в банк забирать кровное (-17,7%), что еще больше усугубило ситуацию. Но проблема в Investprivatbank возникла не в первом квартале 2009 г., а на полгода раньше. Согласно рейтингу за 2008 г. банк набрал наименьшее количество баллов, и за первый квартал его показатели в балльном выражении оказались в минусовой зоне, что привело к исключению его из рейтинга.

Eximbank опустился на четыре позиции в рейтинге не столько потому, что ухудшилась ситуация, а в результате замедления темпов

своего развития и выплаты ранее накопленных депозитов, из-за чего, заметнее остальных, уменьшилась его доля на рынке (-0,6%). Его активы снизились на 41,5 млн. леев (-9,4%) – до 3,36 млрд. леев, что переместило банк на лидирующую позицию, но зато в группу банков с капиталом менее 3,5 млрд. леев.

Victoriabank, как и прежде, на высоте, он получил максимальное количество баллов по рентабельности капитала, что свидетельствует о выгодном вложении денег. Банк по прибыли (39,8 млн. леев) опередил таких тяжеловесных коллег, как Moldova Agroindbank (30,1 млн.) и Banca de Economii (33,2 млн.), увеличив свою рыночную долю в активах на 0,3%, а по кредитам и депозитам – на 0,6%. И все же Victoriabank недополучил от прошлогоднего уровня прибыли 22,2%, а в целом банковская система – 64,6%.

Единственное учреждение, у которого прибыльность улучшилась (на 259%) по сравнению с первым кварталом 2008 г. – Universalbank. Правда, сумма по банковским меркам смешная – 127 тыс. леев, но это все же лучше, чем убытки, которые

## ЧИСТАЯ ПРИБЫЛЬ БАНКОВ

| Банк              | Рост в % | 1 кв. 2008 г. | 1 кв. 2009 г. |
|-------------------|----------|---------------|---------------|
| Banca de Economii | -44,8    | 60 083 157    | 33 194 583    |
| Banca Socială     | -44,8    | 13 520 885    | 7 469 794     |
| BCR Chişinău      | -98,6    | 24 187 222    | 338 916       |
| Comerţbank        | -1,5     | 3 810 998     | 3 752 809     |
| Energbank         | -81,7    | 13 120 231    | 2 400 827     |
| EuroCreditBank SA | -36,3    | 5 205 627     | 3 315 064     |
| Eximbank          | -30,9    | 35 955 489    | 24 858 023    |
| Fincombank        | -111,8   | 17 030 185    | -2 012 941    |
| Investprivatbank  | -1 504,4 | 1 267 036     | -17 794 375   |
| M-Agroindbank     | -66,3    | 89 518 760    | 30 140 140    |
| Mobiasbanca       | -95,1    | 36 664 758    | 1 781 912     |
| Moldindconbank    | -60,1    | 23 511 987    | 9 379 505     |
| ProCredit Bank    | 0,0      | -7 479 693    | -8 201 488    |
| Unibank           | -47,9    | 10 079 725    | 5 252 266     |
| Universalbank     | 259,8    | 35 301        | 127 004       |
| Victoriabank      | -22,2    | 51 221 099    | 39 825 249    |

## Доля рынка в % и изменения по отношению к предыдущему отчетному периоду

| Место | Банк              | В активах (%) | Изменения (п.п.) | К кредитному портфелю (%) | Изменения (п.п.) | К депозитному (%) | Изменения (п.п.) |
|-------|-------------------|---------------|------------------|---------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| 1     | M-Agroindbank     | 18,3          | -0,3             | 19,4                      | -1,0             | 18,9              | -0,5             |
| 2     | Victoriabank      | 14,2          | 0,3              | 14,8                      | 0,6              | 17,1              | 0,6              |
| 3     | Moldindconbank    | 11,4          | -0,3             | 12,4                      | -0,3             | 13,6              | -0,2             |
| 4     | Banca de Economii | 10,4          | 1,3              | 8,3                       | 0,4              | 10,4              | 0,7              |
| 5     | Mobiasbanca       | 9,6           | 0,1              | 9,2                       | 0,1              | 7,2               | 0,0              |
| 6     | Eximbank          | 9,0           | -0,6             | 9,9                       | 0,5              | 6,1               | 0,0              |
| 7     | Banca Socială     | 5,7           | 0,0              | 5,7                       | 0,0              | 5,1               | 0,1              |
| 8     | BCR Chişinău      | 4,9           | 0,1              | 5,0                       | 0,1              | 6,2               | 0,4              |
| 9     | Fincombank        | 4,5           | -0,1             | 4,2                       | -0,2             | 3,8               | -0,4             |
| 10    | Investprivatbank  | 3,7           | -0,4             | 4,8                       | 0,2              | 4,4               | -0,6             |
| 11    | Energbank         | 3,3           | -0,1             | 2,9                       | 0,0              | 3,5               | -0,1             |
| 12    | Unibank           | 1,4           | -0,1             | 1,0                       | -0,1             | 0,9               | -0,2             |
| 13    | Comerţbank        | 1,4           | -0,1             | 0,9                       | -0,3             | 1,3               | -0,1             |
| 14    | ProCredit Bank    | 1,0           | 0,1              | 0,6                       | 0,1              | 0,8               | 0,3              |
| 15    | Universalbank     | 0,7           | 0,0              | 0,6                       | 0,0              | 0,3               | 0,1              |
| 16    | EuroCreditBank    | 0,6           | 0,0              | 0,3                       | 0,0              | 0,2               | 0,0              |

банк показывал в то время, когда у всех был рост. Universalbank опередил Comerţbank, оттеснив его на последнюю строчку и заняв 13 строчку в рейтинге. Кстати, заметим, что последнее место в рейтинге вовсе не значит, что с банком пора расставаться. Рейтинг указывает на то, что у банков с меньшей ликвидностью – меньше шансов на выживание, но по динамике развития они могут даже опережать своих более «увесистых» коллег. Не будь градации по активам, Comerţbank занял бы 11 место в системе. Поэтому для оценки ситуации читателю нужно обратить внимание как на группу, так и на количество совокупных баллов, заработанных банком.

### Лидеры снижения

Падение показателей наблюдается у всех, но есть и такие, кто при очевидных минусах демонстрирует уверенность в своих силах и будущем. Наименьшее количество баллов, не считая Investprivatbank, получили Fincombank (395), BCR Chişinău

(444), и, что необычно, – один из лидеров рейтинга предыдущих лет - M-Agroindbank (457). Последний, сохраняя за собой титул самого большого банка, уступил за три месяца конкурентам 0,3% рынка, обеспечив себе 18,3%, хотя еще два года назад его доля превышала 21%. Причин такого положения несколько, но главная – банк, отказавшись от участия в депозитной войне и раньше других прекратив кредитование, недобрал в депозитах и доходах. M-Agroindbank за три месяца потерял в депозитах 9,5%, Fincombank – 15,7%, а BCR Chişinău – 1%, в кредитах – 7,9%, 7,2% и 0,7% соответственно.

По оценке НБМ, уменьшение кредитного портфеля произошло в банковской системе «в основном в результате накопления банками ликвидных средств для сохранения своей платежеспособности на надежном уровне, при этом доля неблагоприятных кредитов в их общем объеме увеличилась на 2,8 процентных пункта (п.п.) по сравнению с началом года

и составила 8%». В контексте обеспечения необходимого уровня ликвидности на 28,6% сократился и объем государственных ценных бумаг, срок которых истек.

Напомним, что в отчетный период госбумаги были одним из стимулов, способствующих поддержанию банками высоких ставок, одновременно являясь гарантией выплат по обязательствам. Больше всех уменьшили бумажный пакет: Universalbank (-99%), Eximbank (-78%) и Unibank (-78%). Увеличить его удалось только Banca de Economii (67%) и Fincombank (18%), что, по мнению некоторых банкиров, весьма подозрительно.

### Не жди скорой помощи

Размер акционерного капитала банков остался практически неизменным, совокупный рост - 1,8%. Как и прежде, расчет на иностранных инвесторов не оправдался: у западных «мам» в кризисные времена своих проблем хватает. В результате

размер иностранных инвестиций в банковский капитал составил 74,2%, что практически на уровне начала года.

Но эта ситуация может измениться с решением проблем в политической жизни страны. Как только все определится, западные партнеры увидят позитивную динамику роста, и не исключено, что капитал вновь потечет в этот привлекательный сектор. С другой стороны, в тех банках, где инвесторы имеют уже 51% акций, особо беспокоиться за контроль над ситуацией они не будут. Их интерес сконцентрирован исключительно на дивидендах, и то в долгосрочной перспективе. Молодые западные «мамы», пока только подкармливают своих «деток», предоставляя им возможность прочно встать на ноги, чтобы в дальнейшем обеспечить, в том числе и себе, безбедное будущее. Как показывает мировой опыт, такая практика оправдывает себя.

## Пока все в нормативах

Доходность активов и акционерного капитала по системе составила за первые месяцы только 1,4% и 7,5% соответственно, или на 2,1 п.п. и 12,4 п.п. меньше

по сравнению с началом года. Долгосрочная ликвидность относительно активов со сроком более двух лет к финансовым средствам со сроком изъятия более двух лет достигла 0,7 при норме менее единицы. Текущая ликвидность снизилась до 29,3% при норме не менее 20%.

Лучшие показатели по текущей ликвидности у Comerțbank (51,15%) и EuroCreditBank (49,17%), второе место поделили Banca de Economii (39,81%) и Unibank (39,57%). Это подтверждает вышеназванное предположение, что у Comerțbank не так все плохо, как может показаться, а у остальных перечисленных банков – хорошая перспектива роста, просто там об этом пока не догадываются, и они дали фору другим банкам.

У этих же банков, за исключением Banca de Economii, самый лучший показатель достаточности капитала с учетом риска. У EuroCreditBank он достигает 174,1% при среднем значении 52,4%.

Обязательства банков снизились на 5,1% – до 30,46 млрд. леев. С одной стороны, учитывая сложность ситуации, это – положительный факт, с другой – указывает на снижение активности банков и их значимости как финансовых

институтов. Люди, наученные опытом предыдущего кризиса, предпочитают конвертируемую валюту, но и она в настоящее время не идеал надежности, так же как и теряющие в цене материальные ценности. Долларовая пирамида продолжает рушиться, подминая под себя и другие валюты. Правительства и центробанки всех стран пытаются активно вмешиваться в процесс. Отчего прогнозы и советы скорее вредны, чем полезны. Отметим лишь, что мера, принятая Нацбанком Молдовы с выделением КБ дешевых кредитов, нам кажется наиболее разумным шагом в направлении стабилизации ситуации. Главное, чтобы у него хватило сил для дальнейшего удержания инфляционной составляющей. ■

*Рейтинг банков, присваиваемый финансово-экономическим журналом «Б&Ф», выражает мнение редакции о способности менеджмента банка эффективно привлекать ресурсы и надежно их размещать, соблюдая высокую (но не чрезмерную) ликвидность, и в то же время добиваться максимальной возможной рентабельности, но при этом честно выполнять все свои обязательства перед клиентами.*

*Рейтинг банков не является рекомендацией для начала или прекращения сотрудничества с тем или иным банком, а также не является мнением о рыночной цене их акций. Данный рейтинг основан на официальной отчетности комбанков.*

## Отношение активов

| Место | Наименование      | К кредитному портфелю, в % | К депозитному, % |
|-------|-------------------|----------------------------|------------------|
| 1     | Banca de Economii | 105                        | 48               |
| 2     | Banca Socială     | 67                         | 66               |
| 3     | BCR Chișinău      | 61                         | 16               |
| 4     | Comerțbank        | 142                        | 53               |
| 5     | Energbank         | 86                         | 37               |
| 6     | EuroCreditBank SA | 198                        | 284              |
| 7     | Eximbank          | 48                         | 119              |
| 8     | Fincombank        | 74                         | 76               |
| 9     | Investprivatbank  | 28                         | 26               |
| 10    | M-Agroindbank     | 55                         | 44               |
| 11    | Mobiasbanca       | 73                         | 99               |
| 12    | Moldindconbank    | 50                         | 24               |
| 13    | Unibank           | 134                        | 142              |
| 14    | Universalbank     | 102                        | 239              |
| 15    | Victoriabank      | 58                         | 23               |
| 16    | ProCredit Bank    | 172                        | 74               |

# РЕНКИНГИ БАНКОВ ПО ПРИРОСТУ (РЕГРЕССУ) СРЕДСТВ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 1 КВ. ПО ОТНОШЕНИЮ К ИТОГАМ 2008 г.

## По приросту активов

| Место |                   | %      |                   | леев         |
|-------|-------------------|--------|-------------------|--------------|
| 1     | ProCredit Bank    | 12,27  | Banca de Economii | 275 349 280  |
| 2     | Banca de Economii | 10,07  | Victoriabank      | 132 670 950  |
| 3     | Universalbank     | -0,43  | ProCredit Bank    | 113 375 356  |
| 4     | BCR Chişinău      | -1,30  | BCR Chişinău      | 73 608 315   |
| 5     | EuroCreditBank SA | -1,56  | Universalbank     | 32 688 126   |
| 6     | Victoriabank      | -1,79  | Comerţbank        | 21 733 348   |
| 7     | Mobiasbancă       | -3,24  | EuroCreditBank SA | -6 939 008   |
| 8     | Banca Socială     | -4,14  | Eximbank          | -41 590 246  |
| 9     | M-Agroindbank     | -5,51  | Energbank         | -67 500 645  |
| 10    | Fincombank        | -6,35  | Unibank           | -108 514 242 |
| 11    | Moldindconbank    | -6,53  | Mobiasbancă       | -120 265 095 |
| 12    | Energbank         | -6,56  | Investprivatbank  | -161 297 919 |
| 13    | Comerţbank        | -8,52  | Banca Socială     | -184 979 706 |
| 14    | Unibank           | -8,72  | Fincombank        | -197 884 625 |
| 15    | Eximbank          | -9,42  | Moldindconbank    | -589 777 950 |
| 16    | Investprivatbank  | -12,63 | M-Agroindbank     | -954 483 169 |

## Приросту депозитов (всего)

| Место |                   | %      |                   | леев           |
|-------|-------------------|--------|-------------------|----------------|
| 1     | Universalbank     | 42,10  | ProCredit Bank    | 113 026 459    |
| 2     | ProCredit Bank    | 34,19  | BCR Chişinău      | 112 329 624    |
| 3     | EuroCreditBank SA | 5,53   | Victoriabank      | 43 134 311     |
| 4     | Banca de Economii | -0,04  | Comerţbank        | 18 730 422     |
| 5     | BCR Chişinău      | -1,00  | Universalbank     | -7 314 820     |
| 6     | Victoriabank      | -3,40  | EuroCreditBank SA | -15 523 864    |
| 7     | Banca Socială     | -5,44  | Banca de Economii | -63 125 014    |
| 8     | Eximbank          | -6,48  | Eximbank          | -69 559 325    |
| 9     | Mobiasbancă       | -7,30  | Energbank         | -90 700 468    |
| 10    | Moldindconbank    | -8,33  | Unibank           | -110 628 775   |
| 11    | M-Agroindbank     | -9,55  | Banca Socială     | -171 400 385   |
| 12    | Energbank         | -10,48 | Mobiasbancă       | -178 072 811   |
| 13    | Comerţbank        | -13,14 | Investprivatbank  | -203 282 466   |
| 14    | Fincombank        | -15,71 | Fincombank        | -263 489 996   |
| 15    | Investprivatbank  | -17,71 | Moldindconbank    | -601 943 433   |
| 16    | Unibank           | -27,50 | M-Agroindbank     | -1 124 220 917 |

## Приросту обязательств

| Место |                   | %      |                   | леев           |
|-------|-------------------|--------|-------------------|----------------|
| 1     | ProCredit Bank    | 22,67  | Banca de Economii | 219 027 192    |
| 2     | Banca de Economii | 11,93  | ProCredit Bank    | 116 918 416    |
| 3     | Universalbank     | -0,52  | BCR Chişinău      | 106 514 079    |
| 4     | BCR Chişinău      | -1,52  | Victoriabank      | 32 195 045     |
| 5     | Victoriabank      | -2,95  | Universalbank     | 30 491 635     |
| 6     | Mobiasbancă       | -3,94  | Comerţbank        | 16 667 168     |
| 7     | Banca Socială     | -5,37  | EuroCreditBank SA | -15 749 663    |
| 8     | M-Agroindbank     | -7,15  | Energbank         | -75 303 197    |
| 9     | Moldindconbank    | -7,56  | Eximbank          | -77 582 878    |
| 10    | Fincombank        | -7,68  | Unibank           | -106 374 300   |
| 11    | Energbank         | -8,16  | Mobiasbancă       | -127 929 995   |
| 12    | EuroCreditBank SA | -9,75  | Fincombank        | -200 587 610   |
| 13    | Eximbank          | -13,16 | Banca Socială     | -209 451 553   |
| 14    | Investprivatbank  | -13,21 | Investprivatbank  | -218 279 445   |
| 15    | Comerţbank        | -13,22 | Moldindconbank    | -605 131 366   |
| 16    | Unibank           | -13,76 | M-Agroindbank     | -1 022 057 018 |

## Акционерному капиталу

| Место |                   | %    |                   | леев        |
|-------|-------------------|------|-------------------|-------------|
| 1     | Victoriabank      | 5,09 | Victoriabank      | 100 475 905 |
| 2     | Banca de Economii | 3,92 | M-Agroindbank     | 67 573 849  |
| 3     | Eximbank          | 2,87 | Investprivatbank  | 56 981 526  |
| 4     | M-Agroindbank     | 2,42 | Banca de Economii | 56 322 088  |
| 5     | Comerţbank        | 2,18 | Eximbank          | 35 992 632  |
| 6     | EuroCreditBank SA | 2,04 | Banca Socială     | 24 471 847  |
| 7     | Banca Socială     | 1,98 | Moldindconbank    | 15 353 416  |

|    |                  |       |                   |             |
|----|------------------|-------|-------------------|-------------|
| 8  | Moldindconbank   | 1,89  | EuroCreditBank SA | 8 810 655   |
| 9  | Energbank        | 1,05  | Energbank         | 7 802 552   |
| 10 | Unibank          | 0,46  | Mobiasbancă       | 7 664 900   |
| 11 | Mobiasbancă      | 0,29  | Comerţbank        | 5 066 180   |
| 12 | BCR Chişinău     | 0,14  | Fincombank        | 2 702 985   |
| 13 | Universalbank    | -0,31 | Universalbank     | 2 196 491   |
| 14 | Fincombank       | -0,60 | Unibank           | -2 139 942  |
| 15 | ProCredit Bank   | -7,27 | ProCredit Bank    | -3 543 060  |
| 16 | Investprivatbank | -8,68 | BCR Chişinău      | -32 905 764 |

## Ликвидным активам

| Место |                   | %      |                   | леев         |
|-------|-------------------|--------|-------------------|--------------|
| 1     | Banca de Economii | 23,29  | Banca de Economii | 193 743 000  |
| 2     | EuroCreditBank SA | 12,42  | Comerţbank        | 105 665 740  |
| 3     | BCR Chişinău      | 4,07   | ProCredit Bank    | 40 056 000   |
| 4     | Comerţbank        | 3,45   | BCR Chişinău      | 17 710 110   |
| 5     | ProCredit Bank    | 2,70   | Universalbank     | 6 491 000    |
| 6     | Unibank           | 1,74   | EuroCreditBank SA | -4 648 000   |
| 7     | Universalbank     | 0,09   | Unibank           | -26 176 900  |
| 8     | M-Agroindbank     | -0,23  | Energbank         | -33 022 740  |
| 9     | Energbank         | -5,35  | Victoriabank      | -67 443 000  |
| 10    | Banca Socială     | -5,55  | Fincombank        | -72 443 000  |
| 11    | Victoriabank      | -8,43  | Investprivatbank  | -149 872 000 |
| 12    | Fincombank        | -11,79 | Banca Socială     | -167 591 000 |
| 13    | Moldindconbank    | -11,81 | Mobiasbancă       | -210 859 000 |
| 14    | Mobiasbancă       | -20,30 | M-Agroindbank     | -246 587 000 |
| 15    | Eximbank          | -35,41 | Eximbank          | -287 130 000 |
| 16    | Investprivatbank  | -47,56 | Moldindconbank    | -460 306 000 |

## Основным средствам

| Место |                   | %     |                   | леев        |
|-------|-------------------|-------|-------------------|-------------|
| 1     | ProCredit Bank    | 15,35 | Banca de Economii | 24 257 114  |
| 2     | Eximbank          | 7,14  | Victoriabank      | 17 333 512  |
| 3     | BCR Chişinău      | 4,37  | Investprivatbank  | 16 678 768  |
| 4     | Mobiasbancă       | 3,13  | Mobiasbancă       | 15 021 057  |
| 5     | Banca de Economii | 3,02  | Comerţbank        | 10 931 567  |
| 6     | Universalbank     | 1,23  | Fincombank        | 9 543 086   |
| 7     | Banca Socială     | 0,01  | Eximbank          | 8 107 347   |
| 8     | Comerţbank        | -0,17 | ProCredit Bank    | 7 259 579   |
| 9     | Fincombank        | -0,27 | Universalbank     | 6 759 647   |
| 10    | Moldindconbank    | -0,55 | Moldindconbank    | 3 623 860   |
| 11    | Investprivatbank  | -0,57 | BCR Chişinău      | 3 416 150   |
| 12    | Energbank         | -0,81 | Banca Socială     | 938 201     |
| 13    | Victoriabank      | -1,64 | Energbank         | -81 005     |
| 14    | EuroCreditBank SA | -2,48 | Unibank           | -161 716    |
| 15    | M-Agroindbank     | -2,67 | EuroCreditBank SA | -461 500    |
| 16    | Unibank           | -3,23 | M-Agroindbank     | -10 672 884 |

## Кредитному портфелю

| Место |                   | %      |                   | леев         |
|-------|-------------------|--------|-------------------|--------------|
| 1     | ProCredit Bank    | 8,21   | Eximbank          | 122 790 382  |
| 2     | Investprivatbank  | 2,36   | Investprivatbank  | 52 445 245   |
| 3     | Eximbank          | 1,78   | Victoriabank      | 48 539 447   |
| 4     | Banca de Economii | 1,77   | BCR Chişinău      | 42 659 993   |
| 5     | Universalbank     | 1,64   | Banca de Economii | 12 774 457   |
| 6     | Victoriabank      | 1,12   | ProCredit Bank    | 11 147 490   |
| 7     | BCR Chişinău      | -0,71  | Universalbank     | -140 857     |
| 8     | Mobiasbancă       | -1,46  | Energbank         | -1 261 611   |
| 9     | Banca Socială     | -3,53  | EuroCreditBank SA | -3 149 138   |
| 10    | Energbank         | -3,68  | Banca Socială     | -22 426 666  |
| 11    | Moldindconbank    | -5,34  | Comerţbank        | -78 365 228  |
| 12    | Fincombank        | -7,24  | Mobiasbancă       | -101 374 393 |
| 13    | M-Agroindbank     | -7,87  | Unibank           | -107 041 286 |
| 14    | EuroCreditBank SA | -8,80  | Fincombank        | -142 285 376 |
| 15    | Unibank           | -10,25 | Moldindconbank    | -213 748 505 |
| 16    | Comerţbank        | -24,10 | M-Agroindbank     | -672 138 905 |

# РЕНКИНГИ БАНКОВ ПО ПРИРОСТУ (РЕГРЕССУ) СРЕДСТВ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 12 МЕСЯЦЕВ. (1 КВ. 2009 г. - 1 КВ. 2008 г.)

## По приросту активов

| Место |                   | %     |                   | лев          |
|-------|-------------------|-------|-------------------|--------------|
| 1     | Mobiasbanca       | 36,90 | Mobiasbanca       | 976 704 496  |
| 2     | Eximbank          | 21,59 | Victoriabank      | 900 950 529  |
| 3     | Victoriabank      | 20,38 | Banca de Economii | 644 386 271  |
| 4     | Banca de Economii | 19,78 | Eximbank          | 597 830 624  |
| 5     | BCR Chişinău      | 19,10 | BCR Chişinău      | 295 009 665  |
| 6     | Comertbank        | 18,40 | Moldindconbank    | 185 864 440  |
| 7     | Investprivatbank  | 12,91 | Investprivatbank  | 159 622 922  |
| 8     | Energbank         | 8,67  | Energbank         | 97 570 203   |
| 9     | Moldindconbank    | 4,54  | Comertbank        | 80 166 895   |
| 10    | EuroCreditBank SA | 4,27  | EuroCreditBank SA | 9 224 000    |
| 11    | Fincombank        | -1,38 | Fincombank        | -23 323 523  |
| 12    | Banca Socială     | -3,06 | Universalbank     | -28 198 897  |
| 13    | M-Agroindbank     | -5,59 | Unibank           | -46 448 187  |
| 14    | Unibank           | -8,06 | Banca Socială     | -68 195 291  |
| 15    | Universalbank     | -9,34 | M-Agroindbank     | -407 431 700 |

## Приросту депозитов (всего)

| Место |                   | %      |                   | лев          |
|-------|-------------------|--------|-------------------|--------------|
| 1     | BCR Chişinău      | 28,82  | Victoriabank      | 736 306 465  |
| 2     | Comertbank        | 23,59  | BCR Chişinău      | 353 450 091  |
| 3     | Victoriabank      | 20,45  | Eximbank          | 200 567 729  |
| 4     | Eximbank          | 15,02  | Banca de Economii | 185 646 507  |
| 5     | Energbank         | 8,38   | Moldindconbank    | 76 095 043   |
| 6     | Banca de Economii | 7,56   | Energbank         | 69 010 803   |
| 7     | Investprivatbank  | 4,22   | Comertbank        | 64 292 939   |
| 8     | Moldindconbank    | 2,25   | Investprivatbank  | 44 883 017   |
| 9     | Mobiasbanca       | -1,12  | EuroCreditBank SA | -12 175 977  |
| 10    | Banca Socială     | -7,44  | Mobiasbanca       | -20 745 030  |
| 11    | Fincombank        | -14,77 | Unibank           | -46 887 481  |
| 12    | M-Agroindbank     | -15,10 | Universalbank     | -98 452 667  |
| 13    | EuroCreditBank SA | -17,20 | Banca Socială     | -104 277 855 |
| 14    | Unibank           | -17,64 | Fincombank        | -165 106 711 |
| 15    | Universalbank     | -54,97 | M-Agroindbank     | -850 093 686 |

## Приросту обязательств

| Место |                   | %      |                   | лев          |
|-------|-------------------|--------|-------------------|--------------|
| 1     | Mobiasbanca       | 33,67  | Mobiasbanca       | 757 851 459  |
| 2     | Eximbank          | 24,56  | Victoriabank      | 685 601 450  |
| 3     | BCR Chişinău      | 24,11  | Eximbank          | 488 072 265  |
| 4     | Comertbank        | 23,77  | Banca de Economii | 461 675 952  |
| 5     | Victoriabank      | 17,98  | BCR Chişinău      | 309 265 332  |
| 6     | Banca de Economii | 17,88  | Investprivatbank  | 110 655 506  |
| 7     | Investprivatbank  | 10,08  | Moldindconbank    | 101 445 745  |
| 8     | Energbank         | 6,82   | Comertbank        | 65 263 087   |
| 9     | Moldindconbank    | 2,76   | Energbank         | 63 323 704   |
| 10    | Fincombank        | -1,56  | EuroCreditBank SA | -11 922 360  |
| 11    | Banca Socială     | -7,27  | Fincombank        | -21 248 721  |
| 12    | M-Agroindbank     | -9,63  | Universalbank     | -29 158 158  |
| 13    | Unibank           | -14,68 | Unibank           | -55 581 970  |
| 14    | Universalbank     | -15,38 | Banca Socială     | -138 924 939 |
| 15    | EuroCreditBank SA | -15,89 | M-Agroindbank     | -597 962 806 |

## Акционерному капиталу

| Место |                   | %     |                   | лев         |
|-------|-------------------|-------|-------------------|-------------|
| 1     | Mobiasbanca       | 55,32 | Mobiasbanca       | 218 853 037 |
| 2     | Victoriabank      | 35,44 | Victoriabank      | 215 349 079 |
| 3     | Investprivatbank  | 35,40 | M-Agroindbank     | 190 531 106 |
| 4     | Banca de Economii | 27,09 | Banca de Economii | 182 710 919 |
| 5     | Banca Socială     | 22,55 | Eximbank          | 109 758 359 |
| 6     | Moldindconbank    | 20,04 | Moldindconbank    | 84 418 695  |
| 7     | M-Agroindbank     | 17,59 | Banca Socială     | 70 729 648  |
| 8     | Energbank         | 17,47 | Investprivatbank  | 48 967 416  |

|    |                   |       |                   |             |
|----|-------------------|-------|-------------------|-------------|
| 9  | EuroCreditBank SA | 15,01 | Energbank         | 34 246 499  |
| 10 | Eximbank          | 14,04 | EuroCreditBank SA | 21 146 360  |
| 11 | Comertbank        | 9,25  | Comertbank        | 14 903 808  |
| 12 | Unibank           | 4,62  | Unibank           | 9 133 783   |
| 13 | Universalbank     | 0,85  | Universalbank     | 959 261     |
| 14 | Fincombank        | -0,62 | Fincombank        | -2 074 802  |
| 15 | BCR Chişinău      | -5,46 | BCR Chişinău      | -14 255 667 |

1 185 377 501

## Ликвидным активам

| Место |                   | %      |                   | лев          |
|-------|-------------------|--------|-------------------|--------------|
| 1     | Energbank         | 63,26  | Victoriabank      | 503 966 000  |
| 2     | BCR Chişinău      | 47,87  | Banca de Economii | 220 501 000  |
| 3     | Victoriabank      | 47,26  | Eximbank          | 207 299 000  |
| 4     | Comertbank        | 42,46  | Mobiasbanca       | 199 270 000  |
| 5     | Eximbank          | 35,35  | Energbank         | 156 952 560  |
| 6     | Mobiasbanca       | 20,63  | BCR Chişinău      | 151 705 916  |
| 7     | Banca de Economii | 16,66  | Moldindconbank    | 128 908 000  |
| 8     | Moldindconbank    | 12,76  | M-Agroindbank     | 118 148 000  |
| 9     | Fincombank        | 8,44   | Comertbank        | 78 620 554   |
| 10    | Universalbank     | 6,84   | Fincombank        | 35 565 100   |
| 11    | M-Agroindbank     | 6,74   | EuroCreditBank SA | 5 325 000    |
| 12    | EuroCreditBank SA | 5,05   | Universalbank     | 4 654 000    |
| 13    | Unibank           | -6,81  | Unibank           | -14 229 900  |
| 14    | Banca Socială     | -19,27 | Investprivatbank  | -102 979 000 |
| 15    | Investprivatbank  | -36,11 | Banca Socială     | -147 492 000 |

## Основным средствам

| Место |                   | %      |                   | лев         |
|-------|-------------------|--------|-------------------|-------------|
| 1     | Comertbank        | 128,72 | Banca de Economii | 61 479 880  |
| 2     | Investprivatbank  | 89,00  | Fincombank        | 43 344 651  |
| 3     | BCR Chişinău      | 74,90  | Mobiasbanca       | 30 339 722  |
| 4     | Mobiasbanca       | 43,46  | Victoriabank      | 25 970 669  |
| 5     | Banca de Economii | 41,71  | Banca Socială     | 25 405 896  |
| 6     | Fincombank        | 41,20  | Investprivatbank  | 24 385 582  |
| 7     | Banca Socială     | 33,89  | Eximbank          | 16 885 793  |
| 8     | Universalbank     | 25,17  | Comertbank        | 15 716 637  |
| 9     | Victoriabank      | 22,49  | Moldindconbank    | 10 774 515  |
| 10    | Eximbank          | 19,32  | Universalbank     | 6 943 622   |
| 11    | Moldindconbank    | 12,15  | BCR Chişinău      | 6 148 469   |
| 12    | Unibank           | -2,41  | Unibank           | -521 412    |
| 13    | EuroCreditBank SA | -2,87  | EuroCreditBank SA | -797 747    |
| 14    | M-Agroindbank     | -3,41  | Energbank         | -7 314 846  |
| 15    | Energbank         | -9,06  | M-Agroindbank     | -12 229 119 |

## Кредитному портфелю

| Место |                   | %      |                   | лев          |
|-------|-------------------|--------|-------------------|--------------|
| 1     | Investprivatbank  | 45,73  | Mobiasbanca       | 528 450 446  |
| 2     | Mobiasbanca       | 33,81  | Eximbank          | 382 236 757  |
| 3     | Eximbank          | 20,25  | Victoriabank      | 358 061 520  |
| 4     | Banca de Economii | 14,91  | Investprivatbank  | 341 862 759  |
| 5     | EuroCreditBank SA | 13,63  | Banca de Economii | 247 043 540  |
| 6     | Victoriabank      | 11,86  | BCR Chişinău      | 71 779 821   |
| 7     | BCR Chişinău      | 6,69   | EuroCreditBank SA | 9 069 666    |
| 8     | Moldindconbank    | -1,42  | Banca Socială     | -25 540 202  |
| 9     | Banca Socială     | -1,93  | Energbank         | -26 783 647  |
| 10    | Energbank         | -3,91  | Comertbank        | -33 978 021  |
| 11    | Fincombank        | -8,31  | Moldindconbank    | -41 010 576  |
| 12    | M-Agroindbank     | -8,46  | Universalbank     | -48 413 202  |
| 13    | Comertbank        | -13,74 | Unibank           | -56 584 124  |
| 14    | Unibank           | -19,98 | Fincombank        | -87 059 866  |
| 15    | Universalbank     | -26,28 | M-Agroindbank     | -409 366 242 |

# РЕЙТИНГ НАДЕЖНОСТИ БАНКОВ ПО ИТОГАМ I КВ. 2009 Г.

| Место в рейтинге                           | Банк              | Активы всего  | Ликвидность | Достаточность капитала |       | Качество активов |       |       |       | Качество пассивов |        |       | Рентабельность |        |        |        | Динамика развития |  | Всего |
|--|-------------------|---------------|-------------|------------------------|-------|------------------|-------|-------|-------|-------------------|--------|-------|----------------|--------|--------|--------|-------------------|--|-------|
|  |                   |               |             | K3                     | K4    | K5               | K6    | K7    | K8    | K9                | K10    | K11   | K12            | K13    | K14    |        |                   |  |       |
| <i>Активы свыше 3,5 млрд. леев</i>         |                   |               |             |                        |       |                  |       |       |       |                   |        |       |                |        |        |        |                   |  |       |
| 1  | Victoriabank      | 5 321 806 797 | 123,77      | 18,67                  | 38,36 | 73,21            | 23,14 | 6,32  | 8,61  | 58,29             | 80,00  | 70,00 | 35,58          | -4,45  | -2,09  | 654,42 |                   |  |       |
| 2  | Banca de Economii | 3 901 746 392 | 1,00        | 26,27                  | 99,12 | 56,29            | 50,00 | 12,73 | 12,77 | 52,44             | 64,64  | 56,56 | 40,45          | 25,00  | -4,36  | 604,96 |                   |  |       |
| 3  | Mobiasbanca       | 3 623 423 685 | 117,41      | 19,30                  | 57,44 | 66,57            | 38,03 | 6,57  | 9,58  | 36,68             | 5,09   | 4,45  | 2,34           | -8,06  | 2,14   | 482,40 |                   |  |       |
| 4  | Moldindconbank    | 4 277 966 584 | 124,60      | 14,03                  | 1,00  | 76,68            | 22,48 | 5,53  | 7,06  | 55,37             | 31,19  | 27,29 | 10,43          | -16,22 | 4,94   | 481,18 |                   |  |       |
| 5  | M-Agroindbank     | 6 884 116 549 | 118,67      | 19,73                  | 19,92 | 74,18            | 18,21 | 11,97 | 9,08  | 51,53             | 44,29  | 38,76 | 20,82          | -13,69 | 8,77   | 457,09 |                   |  |       |
| <i>Активы от 1 млрд. до 3,5 млрд. леев</i> |                   |               |             |                        |       |                  |       |       |       |                   |        |       |                |        |        |        |                   |  |       |
| 6  | Eximbank          | 3 366 966 292 | 82,21       | 31,98                  | 96,84 | 77,75            | 9,00  | 7,36  | 11,02 | 37,52             | 46,07  | 40,31 | 35,10          | -23,40 | -14,32 | 540,12 |                   |  |       |
| 7  | Banca Sociala     | 2 157 201 553 | 119,55      | 18,99                  | 25,76 | 69,23            | 20,22 | 11,07 | 9,16  | 44,27             | 36,39  | 31,84 | 16,46          | -10,27 | 5,38   | 520,36 |                   |  |       |
| 8  | Energbank         | 1 222 596 133 | 68,36       | 21,32                  | 85,25 | 62,03            | 25,02 | 14,29 | 10,37 | 54,37             | 18,38  | 16,09 | 9,34           | -16,29 | 11,35  | 504,26 |                   |  |       |
| 9  | BCR Chisinau      | 1 839 166 828 | 118,52      | 16,17                  | 25,47 | 71,79            | 25,43 | 1,86  | 7,28  | 60,00             | 2,27   | 1,99  | 0,88           | -3,23  | 3,74   | 444,48 |                   |  |       |
| 10   | Fincombank        | 1 672 279 403 | 106,99      | 23,42                  | 18,96 | 66,22            | 24,43 | 21,12 | 9,56  | 43,02             | -10,26 | -8,98 | -5,72          | -15,77 | 2,70   | 394,76 |                   |  |       |
| <i>Активы менее 1 млрд. леев</i>           |                   |               |             |                        |       |                  |       |       |       |                   |        |       |                |        |        |        |                   |  |       |
| 11   | EuroCreditBank    | 225 180 238   | 124,81      | 80,00                  | 50,00 | 38,72            | 37,11 | 28,54 | 70,00 | 56,14             | 36,73  | 32,14 | 70,00          | -3,88  | 5,78   | 690,32 |                   |  |       |
| 12   | Unibank           | 529 614 470   | 50,00       | 47,25                  | 98,18 | 49,36            | 12,82 | 9,50  | 20,13 | 40,99             | 41,89  | 36,65 | 47,15          | -21,65 | 5,10   | 556,70 |                   |  |       |
| 13   | Universalbank     | 273 729 972   | 117,41      | 48,49                  | 99,14 | 57,22            | 0,17  | 30,00 | 18,79 | 30,40             | 1,91   | 1,67  | 2,21           | -1,08  | -25,00 | 497,93 |                   |  |       |
| 14   | Comeribank        | 515 752 803   | 53,61       | 41,55                  | 85,71 | 47,69            | 2,48  | 12,88 | 20,96 | 59,93             | 34,95  | 30,58 | 34,60          | -21,15 | 25,00  | 478,79 |                   |  |       |



# Второе рождение предприятия

Виктор ТАИРИН

ЧЕРЕДКО ПОСЛЕ СЧАСТЛИВОГО ВЫХОДА ИЗ ТРАГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В НАРОДЕ ГОВОРЯТ: РОДИЛСЯ ВТОРОЙ РАЗ. ЭТО ВПОЛНЕ ПРИМЕНИМО К ПРЕДПРИЯТИЮ, КОТОРОЕ В ОТЛИЧИЕ ОТ НЕСКОЛЬКИХ ДЕСЯТКОВ ФЛАГМАНОВ ИНДУСТРИИ СОВЕТСКОЙ МОЛДАВИИ ВЕРНУЛО СЕБЕ СТАТЬ И ЗНАЧИМОСТЬ.

АО «Lafarge Ciment» (Молдова) отметило в мае двойной юбилей – 25 лет со времени сдачи в эксплуатацию известного в прошлом Резинского цементного завода и 10-летие возрождения предприятия. В этих двух датах как в капле воды отразилась

политико-экономическая судьба Молдовы. В конце 80-х в МССР одни за другими вступали в строй современные по тем временам заводы и фабрики. В их ряду Резинский цементный выделялся своей масштабностью, оснащенностью и перспективами

не только для Молдавии, но и юго-западного региона СССР. Одним словом, был национальной гордостью.

К сожалению, долго любоваться этой гордостью не пришлось. Грянули 90-е и, подобно судьбе промышленности всей

республики, рухнуло благополучие завода. Современникам понятно, что за этим последовало, что испытал коллектив, в каких проблемах пребывали те, кто затеял промышленную революцию.

Говорят, время лечит. Увы, не всегда и не всех. В отличие от многих резинцам повезло. В 1099г. мажоритарный пакет акций приобрела международная группа Lafarge (Франция) - мировой лидер в промышленности строительных материалов. Пусть с недоверием ( не все иностранные инвесторы были честны в своих намерениях), но постепенно цементники, местные и республиканские власти убеждались, что Lafarge пришла всерьез и, вероятно, надолго. Lafarge купила 52% акций Ciment за \$200 тыс., обязавшись покрыть долги предприятия перед бюджетом и кредиторами на сумму 47 млн. леев, а также реализовать инвестиционную программу в размере \$12 млн. Все обязательства заявителя были выполнены в срок. Сейчас Lafarge в лице французской компании Finarge-26 принадлежит 95,31% акций завода. Опираясь на эти фундаментальные показатели жизнедеятельности предприятия, Lafardge начала интенсивно воплощать в жизнь задуманное.

Перестройка пошла по всем фронтам: организация производства и финансирования, техническое переоснащение и внедрение прогрессивных технологий, налаживание деловых отношений руководства и работников, переоценка ценностей в таких факторах, как качество труда и заработная плата. Из года в год, наращивая инвестиции (1999 г. – 0,4 млн. евро, 2000-01 – 0,7 млн. евро, 2005-06 гг. – 5 млн. евро), предприятие перевооружалось, реконструировалось, училось и создавало новый конкурентоспособный продукт. А в планах, которые уже близки к реализации,- достижение объемов инвестиций до 40

млн. евро, которые выразятся в выпуске новых видов продукции, увеличении доли экспорта в общем объеме производства и решении целого ряда социальных программ для почти 400 работников комбината и членов их семей.

Судя по показателям 2008 года, Lafarge Ciment выдерживает взятый курс. Оборот предприятия в 2008 г. впервые превысил 1,003 млрд. леев (\$91,2 млн.), увеличившись на 180 млн. леев. Чистая прибыль увеличилась на треть – до 271,97 млн. леев (\$24,7 млн.). Выплаты в бюджет достигли 75,04 млн. леев, из которых почти 12 млн.- в фонд социального страхования. Средняя заработная плата вплотную подобралась к планке в 8 тыс.леев. К социальным следует отнести благотворительную деятельность и спонсорскую помощь комбината, являющегося самым крупным и успешным экономическим агентом Резины и района в целом. На это уже выделено более 13 млн. леев. Свыше 160 млн. леев израсходовано на программы по охране окружающей среды и труда персонала. Кстати, о персонале. Независимые эксперты и проверяющие чиновники подтверждают его высокий профессионализм, мотивированность и приобретенное умение адаптироваться как к поставленным задачам, так и к нештатным ситуациям.

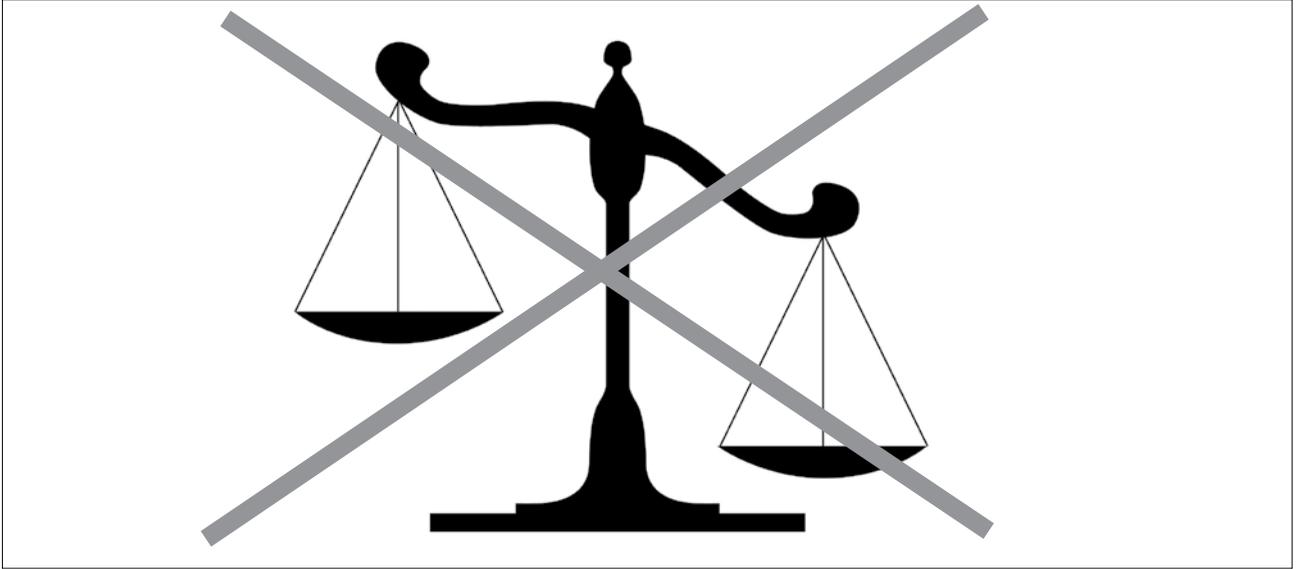
Говоря о деятельности Lafardge сегодня, его руководитель **Фредерик ОБЭ** сказал: «Основная задача этого года – сделать из Lafarge Ciment Moldova самое надежное предприятие промышленности строительных материалов республики и даже группы Lafarge. Группа пятый год подряд входит в список 100 самых устойчивых корпораций в мире.

Нам часто задают вопрос: что будет с предприятием и дальнейшими инвестициями в условиях экономического кризиса?



*2009 г. для завода будет обычным, а в случае необходимости, будут приняты меры для преодоления сложной ситуации. Мы уже в прошлом году ощутили сокращение строительства в Молдове, колебание цен на рынке цемента. Они сначала выросли, а потом стали падать, но мы, судя по экономическим показателям, устояли, да и цена стабилизировалась на уровне, близком к 1 тыс. леев за тонну. Хотя, конечно, потери были, и завод недобрал по продажам 200 -300 млн. леев. Мы ищем пути снижения себестоимости производства. Для этого в том числе сменили природный газ в качестве основного топлива на каменный уголь, для которого была установлена специальная мельница. Сегодня сложно давать прогнозы состояния рынка, от чего зависят дальнейшая модернизация и новые инвестиции, но одно можно сказать с уверенностью: трехлетняя программа инвестиций в размере 40 млн.евро остается в силе. А в целом в будущее мы смотрим с оптимизмом».*

О юбилеях говорят, что они – удобный повод сделать паузу, оглянуться назад, чтобы взять с собой лучшее на пути вперед. У завода есть прошлое, настоящее и никуда ему не деться без будущего. Завод не просто производит цемент. Он цементирует экономические производственные и человеческие отношения в бетон высшей марки. ■



# Гражданин Молдовы в суд не пойдет

**Николай МОГОРЯНУ,**  
председатель  
Ассоциации  
потребителей энергии

**ЧИНОВНИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР НЕ ХОТЯТ СОТРУДНИЧАТЬ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, А ПОРОЙ И НЕ ВИДЯТ В ИХ ЛИЦЕ СВОИХ ПОМОЩНИКОВ. КОМУ ЖАЛОВАТЬСЯ, ЕСЛИ В ЭТИХ СТРУКТУРАХ УХОДЯТ ОТ ОТВЕТА?**

Возможны ли в Молдове совершенные законодательно-нормативные акты? Однозначно – нет, хотя исключения возможны! Причин несколько.

1. Чиновничество Молдовы в советский период никогда не занималось законодательным делом или разработкой регламентирующих или технических документов – в этом не было необходимости, и это тоже одно из наследств.

2. Чиновничество Молдовы слишком ангажировано интересами отрасли или групповыми интересами.

3. Чиновничество

Молдовы переоценивает свои профессиональные возможности, пренебрегает опытом и недооценивает знания специалистов, имеющих прямое или косвенное отношение к предмету акта.

4. Чиновничество Молдовы однозначно осознает свою безнаказанность.

У многих имеется свой набор примеров, подтверждающих вышесказанное, но, исходя из профессионального интереса и накопленного опыта, я остановлюсь на энергетике.

1. Около 10 лет энергетика Молдовы жила по Закону об

электрической энергии, в котором были предпосылки *It is illegal* – так написано в оригинале авторитетного экспертного заключения. Некоторые разделы, свойственные этой монопольной отрасли, вообще в законе отсутствуют или представлены скудно (заинтересованно). Но в данной статье не о том речь – этот закон, как и определяемые им подзаконные акты, тема для отдельной публикации в будущем.

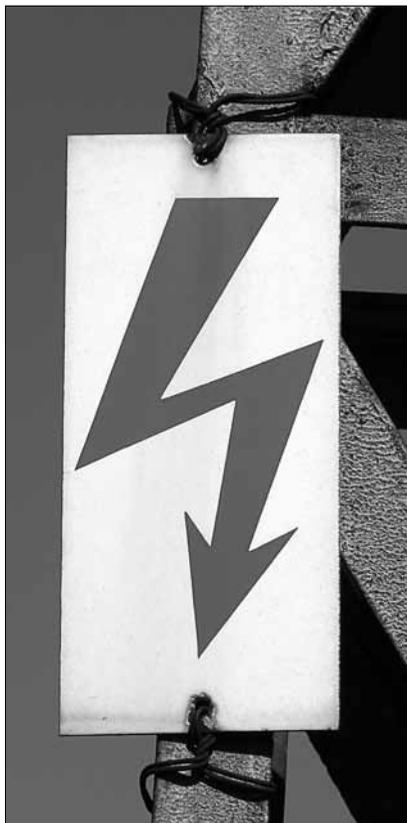
Некоторое время назад на одном из заседаний рабочей группы Государственной комиссии по надзору за предпринимательской

деятельностью узнаю, что имеется экспертное заключение по Закону об электрической энергии и предлагаемым к нему изменениям и дополнениям. Обращаюсь в Национальное агентство по регулированию в энергетике с просьбой ознакомиться с заключением. Ответ – «это не наш уровень, это министерство экономики и торговли, которое занимается и энергетикой». Среди прочего узнаю, что вариант закона с изменениями и дополнениями, направленный в парламент, отличается от рассмотренного рабочей группой.

Как председатель Ассоциации обращаюсь устно к ответственному за энергетику работнику министерства: разрешите, мол, ознакомиться с заключением и представьте вариант закона, направленный в парламент. Ответ – «документ конфиденциальный, ассоциация – не та структура, которая имеет право доступа к таким документам, а что касается варианта закона, направленного в парламент, то он ничем не отличается от рассмотренного рабочей группой на заседании, на котором вы присутствовали».

По просьбе ассоциации с аналогичной просьбой в министерство экономики обращается Национальная конфедерация патроната. Прошло более месяца, а ответа нет. Звоню, напоминаю. Ответственный работник обещает выслать по электронной почте в течение дня выдержку из заключения. Проходят два дня, снова напоминаю. В ответ звучит: «Да, да. Вышлю обязательно!». Прошло более трех недель - безрезультатно. Это к стилю работы госчиновника, фамилия которого не имеет значения, так как аналогично поступил бы любой другой на его месте.

Между тем оказалось намного проще получить экспертное заключение от самих экспертов, как и вариант закона с изменениями,



направленными в парламент. Он заметно отличается от варианта, рассмотренного рабочей группой. Возникает вопрос: кто оценит и осудит поведение чиновника по отношению к конфедерации и ассоциации? И заинтересован ли этот чиновник (чиновники вообще) в том, чтобы законы и положения были как можно лучше и отвечали духу и букве общепринятых концепций? Ответ в начале статьи.

2. Положение о поставке и использовании электрической энергии – важнейший документ в части регулирования отношений «поставщик – потребитель». В утвержденное правительство в декабре 2005 г. положение уже в феврале 2006 г. компания Union Fenosa инициировала внесение изменений. Три с половиной года длилась работа над изменениями и дополнениями, и в декабре 2008 г. НАРЭ утверждает новый вариант положения. Здесь надо сказать, что НАРЭ до определенного момента демонстрировало привлечение к

работе над ним заинтересованные стороны. Другое дело, что большинство из предложенных изменений и дополнений, внесенных конфедерацией и ассоциацией без письменных объяснений, были отклонены агентством. В итоге в Положении многие предпосылки, связанные с хищениями электрической энергии, противоречат Кодексу об административных правонарушениях, а раздел «Развитие электрических сетей» дискриминационен по отношению к потребителям и противоречит практике европейских государств (включая и восточноевропейские) и директивам Европарламента.

Конфедерация патроната 23 января 2009 г. обратилась к премьер-министру с просьбой доработать некоторые предпосылки положения. Из министерства экономики 25 марта 2009 г. с более чем месячным опозданием поступил ответ, что положение утверждено агентством и опубликовано 13 февраля 2009 г. в «Официальном мониторе». Кому и на кого жаловаться?

3. В декабре 2008 г. правительство утвердило бюджет НАРЭ в объеме 13,8 млн. леев. Для того чтобы понять, много это или мало, скажу, что бюджет министерства сельского хозяйства – около 7,8 млн. леев при численности персонала в 2,5 раза большем, чем в НАРЭ. При таком бюджете содержание только одного работника НАРЭ в день обходится потребителям в 1300 леев! В этом плане интерес представляют пояснения генерального директора НАРЭ: «... увеличение бюджета стало возможным благодаря «помощи» поставщиков электроэнергии, натурального газа и нефтепродуктов. Дополнительные средства составляют 0,075 от цены на эти товары». Какая «помощь» независимой структуре и что значит «дополнительные средства»?

Увеличение бюджета с 9,5 млн. леев в 2007 г. до 13,8 млн. леев в 2009 г. генеральный директор

объясняет «выполнением большого количества функций... разбираться в конфликтных ситуациях между производителями, поставщиками и пользователями (конфликтные ситуации уже запланированы и требуют дополнительных миллионов) ...часть средств пойдет на развитие и укрепление отношений между Молдовой и Евросоюзом в сфере энергетики (причем бюджет независимой регламентирующей структуры к отношениям Молдовы с ЕС?) ... НАРЭ планирует повысить расходы на содержание помещений...». Так как эти заявления породили много вопросов, я обратился с просьбой – предоставить смету на 2009 г. и ее выполнение за 2007 и 2008 гг. Закон об электрической энергии позволяет это сделать.

Получил ответ с приложением выполнения бюджета за 2007 г., в котором сообщалось, что выполнение бюджета за 2008 г. будет опубликовано, и ни слова о смете на 2009 г. Повторный запрос ничего не изменил. В отчете за 2007 г. имеются интересные цифры, но остановлюсь лишь на одной по разделу «Аренда помещений». В 2007 г. на эти цели израсходовано 1,057 млн. леев, сколько в 2008 г. – неизвестно, но в 2009 г. эти расходы планируется увеличить. И это при том, что на балансе Государственной канцелярии находятся тысячи квадратных метров площадей, сданных в аренду негосударственным структурам.

В соответствии с отчетом, НАРЭ в 2008 г. утверждены и опубликованы в Monitorul oficial в новых вариантах Положения о поставке газа, о поставке электрической энергии и о параметрах качества поставки электрической энергии. Не слишком ли скромный результат для бюджета в 9,5 млн. леев, имея в виду, что доработка – больше коллективный труд (привлечение заинтересованных организаций)?

Было бы неверно, если бы

сложилось мнение, что НАРЭ не совсем необходимая структура. Вопрос в степени ее полезности. С наибольшей отдачей и профессионализмом работает департамент, занимающийся обращениями потребителей. Более тысячи в год, т.е. 5 за рабочий день – это следствие несовершенства нормативной базы в энергетике, за которую отвечает агентство.

4. В январе НАРЭ рассмотрело выполнение распределительными компаниями инвестиционных планов за 2008 г. и планы на 2009 г. Не думаю, что это было конфиденциальное мероприятие, и можно было бы пригласить заинтересованные организации, тем более что это допускает вышеуказанный закон. Обратился в НАРЭ письменно с просьбой - предоставить как выполнение плана, так и планы на 2009 г. В ответ получаю материал, большая часть которого известна из прессы, по которому невозможно оценить степень улучшения сетей. Спрашивается: если бы НАРЭ было заинтересовано в качественном инвестиционном плане и не имело обязательств перед распределительными сетями (как того требуют соответствующие директивные документы), как оно должно было поступить? Ответ ясен и объяснений не требуется.

5. Я уверен, что ни в одной европейской стране невозможна ситуация, имеющая место в Молдове. Одна и та же категория потребителей электрической энергии в зоне приватизированных электрических сетей не оплачивает НДС, а в зоне государственных электрических сетей оплачивает НДС в размере 20%. Речь идет об огородно-садоводческих товариществах. Обратился в НАРЭ письменно, известно ли им, что часть населения, объединенного в садоводческие кооперативы (бытовое потребление), оплачивает НДС, а другая часть таких же потребителей не оплачивает,

и какие меры приняты. Ответ: «НАРЭ не вправе комментировать законодательные акты». Повторное письмо: ассоциация не просит комментировать закон из 366 статей, а просит оценки со стороны органа, который должен защищать интересы потребителей. Апрель 2009 г., ответ: «НАРЭ в декабре 2006 г. в рамках своей компетенции ответило на поставленные Вами вопросы и приложило ответ налоговой инспекции». Суть ответа следующая. Обложение НДС садоводческих товариществ законно, так как они имеют статус юридического лица, и это соответствует ст. 96 а «Налогового кодекса».

К сведению читателей: эта статья лишь устанавливает уровни налогообложения: 20%, 8%, 5% и 0%, без того чтобы классифицировать юридические лица по уровням налогообложения. Но тогда почему не облагаются НДС гаражные и садоводческие кооперативы, имеющие печати, а значит, статус юридического лица, в зоне приватизированных сетей?

А между тем ст. 104 б предписывает: «Налогообложению «0%» подвергаются: электрическая энергия, поставляемая населению...» и при этом нигде не написано, что если оно, население, объединилось для реализации своих бытовых интересов в кооперативы, то поставка облагается налогом.

И НАРЭ, зная и понимая ситуацию, не осмеливается ее «комментировать».

Перечень можно продолжить, но и этого достаточно, чтобы сделать вывод: не желают государственные структуры в лице своих чиновников работать с общественными организациями и не видят в их лице своих помощников. Кому жаловаться, если ответственные структуры уходят от ответа? Житель Канады или Норвегии скажет: «Идите в суд!». Но гражданин Молдовы в суд не пойдет, знаю почему. ■