

Партийный проект

Анатолий ГОЛЯ



ПРОЦЕСС ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, О КОТОРОМ МЫ НАЧАЛИ ПИСАТЬ В ПРОШЛОМ НОМЕРЕ, НЫНЕШНЕЙ ОСЕНЬЮ ПОЛУЧИЛ ДОВОЛЬНО НЕОЖИДАННОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ. ДОСТАТОЧНО ИЗВЕСТНЫЙ В ПОЛИТИЧЕСКИХ КРУГАХ СЕРЖИУ МОКАНУ, КОТОРЫЙ В НАЧАЛЕ ЛЕТА БЫЛ ОСВОБОЖДЕН ОТ ДОЛЖНОСТИ СОВЕТНИКА ПРЕЗИДЕНТА, В НОВОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ СЕЗОНЕ ВЕРНУЛСЯ В ПОЛИТИКУ. ОН РЕШИЛ ПОСОРЕВНОВАТЬСЯ С ВЛАДО ФИЛАТОМ В ТОМ, КТО БЫСТРЕЕ СОЗДАСТ СВОЮ ПАРТИЮ. И ЕСЛИ МАРИАН ЛУПУ РЕШИЛ ПОКА ПОВРЕМЕНИТЬ, ТО ДВОЕ ДРУГИХ ПОЛИТИКОВ УЖЕ ЗАЯВИЛИ О СВОИХ НАМЕРЕНИЯХ.

Пока покинувший ряды Демократической партии Влад Филат сколачивает команду и обдумывает название своей партии, Сержиу Мокану презентовал то, что он пока скромно назвал политическим проектом «Стратегия для Молдовы».

Суть проекта проста и, в то же время, может оказаться притягательной для молдавских граждан: Мокану предлагает на время отказаться от Приднестровья ради ускорения процесса интеграции в Европейский Союз.

«На краткосрочный и среднесрочный периоды приднестровская проблема не имеет решения. А отдаленное решение приднестровской проблемы может означать для страны неопределенный период отсутствия безопасности, бедности и изолированности от европейского сообщества», - подчеркнул экс-советник президента, который пустился в самостоятельное политическое плавание.

Он предложил установить административную границу по Днестру, но со всеми атрибутами государственной границы. Мокану убежден и пытается убедить

других в том, что «главным приоритетом для страны является европейская интеграция, а не реинтеграция». Он предлагает вернуться к решению приднестровской проблемы после интеграции в Европейский Союз.

«Такая стратегия является не покушением на независимость Молдовы, а единственной возможностью интеграции в ЕС. Лозунг новой стратегии, которая запускается инициативной группой, - «В Европейский Союз - с контролируемой территорией», - сказал бывший советник.

Идеи Сержиу Мокану близки и понятны молдавским гражданам, которые устали скитаться по закоулкам Европейского Союза в поисках лучшей жизни. Они давно уже не интересуются перспективами урегулирования приднестровского конфликта, а мечтают получить румынский или любой другой паспорт, дающий право беспрепятственно передвигаться в шенгенском пространстве.

Но отказ от Приднестровья вовсе не гарантирует, что Молдова сможет вернуться к решению проблемы после интеграции в ЕС

и выиграет у Приднестровья объявленное новым проектом «экономическое соревнование». При помощи ЕС это состязание можно выиграть, но нет никаких гарантий того, что процесс интеграции Молдовы без Приднестровья сократится до 10-15 лет. Он может длиться до бесконечности, а Приднестровье можно потерять окончательно.

К тому же пока неизвестно, как отнесутся к такому предложению в Брюсселе, так как тамошние чиновники имеют конкретные замечания не к Тирасполю, а к Кишиневу. Часть территории, которая не контролируется конституционными властями Молдовы, может стать препятствием на пути к евроинтеграции. Но это - в недалеком будущем, так как сейчас приднестровская проблема никак не мешает молдавским властям выполнять План действий РМ - ЕС и другие обязательства Кишинева. Кроме того, для Еврокомиссии удобнее контролировать Приднестровье через мониторинг границы посредством своей Миссии (EUBAM), нежели оставлять регион на произвол судьбы в случае реализации предложенной Мокану стратегии.

Сам автор признает, что его стратегия не нова, она «вitala в воздухе». Более того, заинтересованные политические круги,

Социологические опросы подтверждают падение интереса граждан Молдовы к приднестровскому урегулированию. Уехавшим в Италию, Португалию и даже в Россию молдавским гражданам уже все равно, каким образом будет решена приднестровская проблема. Однако никто в Брюсселе не может им гарантировать, что отказ от Приднестровья ускорит процесс интеграции Молдовы в Евросоюз. Хотя бы потому, что План действий РМ - ЕС выполняется из рук вон плохо не по вине тираспольских сепаратистов, а по вине кишиневских чиновников.

с которыми тогдашний член Народного фронта Сержиу Мокану был очень близок, предлагали Кишиневу еще в 1991 году отказать от Приднестровья и объединиться с Румынией – провести «демаркационную линию» по реке Днестр. В Бухаресте еще не мечтали о вступлении в ЕС, но уже тогда осознавали, с какими сложностями можно столкнуться в приднестровском урегулировании. Позже это предложение выдвигалось известными молдавскими публицистами в качестве предмета для обсуждения, не более того.

Потом появился план российского политолога Станислава Белковского, который несколько лет назад не просто предложил, а предсказал скорое объединение Молдовы с Румынией и их совместное вступление в Евросоюз без Приднестровского региона. Это уже было воспринято как провокация, Белковский удостоился резкой критики со стороны всей молдавской (и румынской) политической элиты.

Примечательно, что Сержиу Мокану не смог ответить на вопрос журналистов об отличиях между его «стратегией» и планом Белковского. Он «отшутился» тем, что план Белковского был составлен на русском языке.

Следует отметить, что не сильно отличалось от этих планов и предложение президента Румынии Траяна Бэеску, который летом 2006 года предложил Молдове вступить в ЕС совместно с Румынией – 1 января 2007 года, а уже потом вернуться к приднестровскому урегулированию. Эта инициатива вызвала шквал критики со стороны официального Кишинева в лице президента Владимира Воронина. Кстати, именно это заявление Бэеску окончательно испортило отношения между Молдовой и Румынией, которые до сих пор не восстановлены.

А советником президента Молдовы, отвечающего за отношения с Румынией, в ту пору был как раз Сержиу Мокану. И тогда президент подтвердил свою позицию относительно того, что «реинтеграция Молдовы является первоочередной задачей нынешней власти». Впрочем, Воронин никогда не изменял этой позиции, которая была провозглашена им после вступления в должность 7 апреля 2001 года. Такова была позиция и на второй день после вступле-

В 1992 году идею отказа от Приднестровья официально внес известный молдавский поэт Григоре Виеру. В 1999 году ее обосновал журналист Борис Виеру, затем – Константин Тэнасе, а не так давно – Петру Богату. Предложения журналистов были восприняты как «приглашение к обсуждению». Они вызвали определенные реакции, на этом обсуждение и закончилось.

ния в должность, 8 апреля, когда Владимир Воронин встречался с лидером Приднестровья Игорем Смирновым, и в конце 2003 года, когда европейская интеграция была объявлена стратегической задачей Республики Молдова.

Поэтому вызывают удивление утверждения Мокану о том, что он «перестал быть лоялен президенту с того момента, как Воронин сменил акценты и назвал реинтеграцию Молдовы более приоритетной задачей, нежели европейская интеграция».

Видимо, дело не в лояльности, а в том, что Сержиу Мокану «застоялся» на одном месте и, наконец, решился на создание собственной партии. Впрочем, эту цель он совсем недолго скрывал под одеждой проекта «Стратегия для Молдовы». На первой же пресс-конференции он заявил о намерении в течение шести месяцев превратить свой проект в политическую партию.

«Это необходимо, в том числе для здоровой политической конкуренции и выявления лидеров в таких условиях. Сейчас нет политических лидеров, которые могли бы противостоять Владимиру Воронину – сильной политической фигуре», – сказал Мокану.

Трудно предположить, что бывший советник изучил своего бывшего начальника «изнутри», чтобы эффективно ему противостоять. Как нельзя сказать, что Сержиу Мокану не боится «здоровой конкуренции». В 2002 г. он уже боролся за пост лидера объединяющейся либеральной оппозиции, которая впоследствии стала одной из составляющих Альянса Moldova Noastră. Проиграв выборы в честной борьбе, Мокану покинул ряды оппозиционной партии и, по его собственному признанию, попросился на должность советника президента Владимира Воронина. После чего оказал ему помощь в борьбе с оппозицией, налаживал связи с Румынией, даже способствовал использованию президента Траяна Бэеску для достижения

президентом Ворониным и Партией коммунистов успеха на выборах 2005 года.

Очевидно, что Сержиу Мокану уже видит новую партию, во главе которой он пойдет на выборы 2009 года. Но это не значит, что он решил самостоятельно бороться за власть. Бывший советник президента, хоть и пытается критиковать своего бывшего шефа, с Владимиром Ворониным и ПКРМ ругаться явно не хочет. Поэтому политические наблюдатели не исключают, что за его спиной стоят нынешние власти, которые пытаются «раздробить» электорат. Известно, что чем больше партий участвуют в выборах и не проходят в парламент, тем больше голосов распределяется между лидерами, среди которых, несомненно, будет ПКРМ.

Резкий ответ бывшего коллеги по работе – советника президента Марка Ткачука направлен на то, чтобы опровергнуть этот тезис. Он напомнил Мокану, как он пришел на работу в аппарат президента и как ушел – не по причине «нелояльности» президента, а из-за «проступка организационно-дисциплинарного порядка».

Впрочем, это не так важно, как важно само наличие ответа со стороны аппарата президента. Возможно, ответное заявление было искренним. А возможно, Сержиу Мокану «перешел определенные грани» и превысил данные ему полномочия, когда назвал Воронина тормозом на пути европейской интеграции. Пока окончательно нельзя утверждать, что политический проект Сержиу Мокану не является лишь одним из звеньев в сложной цепочке завоевания (или удержания) власти на выборах 2009 года. Только избирательная кампания и ее результаты дадут ответы на эти вопросы. Но до нее еще надо дожить. Количество партий на политической сцене Молдовы можно будет еще раз пересчитать осенью следующего года. Ближе к выборам подсчет будет точнее. ■



Первые месяцы после налоговой амнистии

ОДНА ИЗ ТРЕХ РЕФОРМ ПО ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ, ИНИЦИИРОВАННЫХ ПРЕЗИДЕНТОМ МОЛДОВЫ ВЛАДИМИРОМ ВОРОНИНЫМ, ЗАВЕРШИЛАСЬ. 1 АВГУСТА НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА, В СООТВЕТСТВИИ С УТВЕРЖДЕННЫМИ ПОЛОЖЕНИЯМИ, ЦЕНТРАЛИЗОВАННО ОСУЩЕСТВИЛА В СВОЕЙ СИСТЕМЕ УЧЕТА НЕОБХОДИМЫЕ ЗАПИСИ, КАСАЮЩИЕСЯ АННУЛИРОВАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ, ПРИЧИТАЮЩИЕСЯ ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТУ И ФОНДАМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ. ТАК, С 32065 ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ БЫЛИ СПИСАНЫ ДОЛГИ ГОСУДАРСТВЕННОМУ БЮДЖЕТУ В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ НА 3 МЛРД. ЛЕЕВ, ИЗ КОТОРЫХ 1,2 МЛРД. ПРИХОДИЛОСЬ НА ОСНОВНЫЕ ПЛАТЕЖИ. ТАКЖЕ БЫЛИ СПИСАНЫ ДОЛГИ ФОНДАМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ С 7029 НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ НА СУММУ В 8,3 МЛН. ЛЕЕВ, В ТОМ ЧИСЛЕ 2,7 МЛН. ЛЕЕВ ОСНОВНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ. И НАЦИОНАЛЬНАЯ КАССА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ СПИСАЛА ЗАДОЛЖЕННОСТИ 267 655 НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМ ПО ВЗНОСАМ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НА СУММУ ПОЧТИ В 1 МЛРД. ЛЕЕВ. БЕСЕДА **МАРИИ ТРИФАН** С НАЧАЛЬНИКОМ ГЛАВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЛОГОВОЙ ИНСПЕКЦИЕЙ (ГГНИ) **СЕРДЖИУ ПУШКУЦЭ** – О ЗАДОЛЖЕННОСТЯХ, СПИСАННЫХ ГГНИ, И О ТОМ, КАК ОТРАЗИЛАСЬ ЭТА «ЧИСТКА КОРПОРАТИВНЫХ БАЛАНСОВ» НА ДЕЛОВОЙ СРЕДЕ, БЮДЖЕТЕ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ В ЦЕЛОМ.

17

«Б&Ф»-Profit: *Утверждалось, что цель налоговой амнистии состояла в том, чтобы предоставить всем экономическим агентам возможность возобновить свою деятельность без ноши старых долгов, накопленных предприятиями. То есть – чтобы всем были предоставлены равные шансы. В какой мере была решена эта задача?*

С. П.: В самой большой мере. Закон предусмотрел равные условия амнистирования для всех экономических агентов, независимо от формы собственности, организационно-правовой формы, видов осуществляемой деятельности и др.

«Б&Ф»-Profit: *Говорилось раньше, говорят и сейчас, после завершения налоговой амнистии, что на самом деле она проводилась для некоторых частных предприятий, которые имеют доступ к президенту или к правительству...*

С. П.: Это неверно. Конечно, есть и государственные предприятия, которые воспользовались амнистией. Но они, как и другие предприятия, накопили эти долги вследствие объективных условий – финансового кризиса (несколько кризисов подряд), неполных реформ в сельском хозяйстве, промышленности и энергетике. Мы провели анализ, согласно которому сумма задолженностей, подпавших под налоговую амнистию, для государственных, муниципальных предприятий и акционерных обществ, в которых мажоритарный пакет акций принадлежит государству, составила 258 млн. леев, что меньше 10% от общей суммы амнистированных задолженностей.

«Б&Ф»-Profit: *А крупные компании, которые оказывают спонсорскую помощь некоторым чиновникам-поборникам и которые занимаются благотворительностью, скажем, с подачи этих сановников?*

С. П.: Большинство компаний, занимающихся благотворительностью, работают прибыльно и не имеют долгов в бюджет, поэтому и не воспользовались напрямую налоговой амнистией. Опосредованно, думается, они все же извлекли

из этого выгоду, благодаря положительному фону, свежему дуновению, привнесенному в деловую среду амнистией.

«Б&Ф»-Profit: *Независимые эксперты утверждают, будто амнистия была осуществлена еще и потому, что государство неспособно собирать налоги и что вместо амнистии следовало применить закон о несостоятельности и решить проблему зарегистрированных экономических агентов, имеющих долги и не осуществляющих никакого вида деятельности.*

С. П.: Эффективность измеряется полученными результатами. Процедура несостоятельности длится от полутора до трех лет. Если бы мы применили процедуру несостоятельности, то следовало перенаправить усилия судебных инстанций на администрирование некоторых предприятий, которые не располагают активами, не ведут никакой деятельности, что могло бы породить прибавочную стоимость для них и для государства. Кроме того, процедура несостоятельности – дорогостоящее мероприятие. Самый простой вариант обходится в 6 тыс. леев. Эти расходы связаны с публикацией извещения, оплатой труда администратора процедуры несостоятельности, другими платежами. Зачем было расточать эти денежные и людские ресурсы, чтобы применять процедуру несостоятельности, которая не обернется финансовой эффективностью для бюджета? Наши расчеты показывают, что из 2 млрд. леев основных платежей, которые были аннулированы, сумма возмещенных задолженностей не может превысить 15%. Эти 15% в денежном выражении составили бы 300 млн. леев. Это незначительная для бюджета сумма в случае, если бы она была собрана в течение одного года, двух, а то и трех лет. Полагаю, все знают, что при применении процедуры несостоятельности пеня и штрафы не взимаются – эти долги попросту прощают.

«Б&Ф»-Profit: *Ряд предприятий, которые заключили соглашения с бывшим Советом кредиторов, вдруг обнаружили, что они все-таки ходят в должниках и после амнистии...*

С. П.: Я уже говорил, что закон предусматривает равные условия амнистирования для всех экономических агентов, в том числе и для тех, которые заключили соглашения с Советом кредиторов или находились в процедуре несостоятельности. Государство в качестве кредитора отозвало свои долговые обязательства в размере сумм, подпавших под налоговую амнистию, и соответственно снизило свою роль кредитора этих предприятий, либо потеряло их в зависимости от величины долга предприятия.

Почему я подчеркиваю это? А потому, что под налоговую амнистию подпали только долги, причитающиеся государственному бюджету, бюджету государственного социального страхования и фондам обязательного медицинского страхования, но не местным бюджетам. Правительство рекомендовало органам местной публичной власти принять аналогичные решения. И из 845 органов местной публичной власти (районные советы, примэрии городов и сел) почти половина приняла такие решения. Сумма амнистированных долгов вследствие принятых решений составила 170 млн. леев из 360 млн. долгов экономических агентов местным бюджетам разного уровня по состоянию на 1 января 2007 г. Процесс продолжается, но мы не можем надеяться, что все местные органы власти примут такие решения. Местная власть самостоятельна, и решает так, как считает лучше для данной территории. Главная государственная налоговая инспекция готова лишь предложить консультации, в которых нуждаются местные советы.

И еще один момент. Были аннулированы задолженности по налогам и платежам в государственный бюджет, накопленные до 1 января 2007 г., а также штрафы и пеня за несвоевременные выплаты. Речь идет о списке из 50 наименований. Разговор идет не о задолженностях по кредитам, предоставленным экономическим агентам, например, министерством финансов. Это разные вещи. Кроме того, у предприятий имеются и другие кредиторы, а не только бюджет.

«Б&Ф»-Profit: *Независимые эксперты, да и экономические агенты выражали озабоченность тем, что налоговая амнистия негативно скажется на финансовой дисциплине экономических агентов. Особенно на этом настаивали руководители предприятий, которые работали честно и выполнили все свои налоговые обязательства.*

С. П.: Я бы не стал говорить о массивной дестабилизации финансовой дисциплины. В мае, когда была объявлена финансовая амнистия, ощущалось напряжение в процессе сбора доходов в бюджет, но в июне-июле ситуация нормализовалась, в августе-сентябре поступления были выше ожидавшихся результатов. В августе намеченные рубежи были превышены на 27 млн. леев (я ссылаюсь на платежи, управляемые налоговой службой) в сентябре – на 88 млн. леев. По состоянию на 1 октября поступления доходов превысили намеченные показатели на 254 млн. леев. Здесь я ссылаюсь на намеченные показатели после поправок, внесенных в бюджет, следовательно, на более высокие цифры, чем первоначально устанавливались в Законе о государственном бюджете на 2007 г.

«Б&Ф»-Profit: *И сакральный вопрос. Говорят, что санкции, применяемые налоговыми и другими органами за несвоевременную уплату налогов, равно как и за другие нарушения налоговой дисциплины, после амнистии станут суровее.*

С. П.: Это хорошо проверенная практика и в других странах. После амнистии необходимо повысить эффективность налогового администрирования по отношению к задолженностям, допущенным экономическими агентами. Даже партнеры из МВФ обратили наше внимание на тот факт, что в отношении текущих задолженностей следует использовать все рычаги принудительного сбора, что позиция государства должна быть очень принципиальной и корректной. Сейчас внутри Налоговой службы проводятся реформы по оценке рисков и задолженностей, разделению задолженностей по видам рисков и информатизации всех процедур принудительного сбора

налогов, чтобы исключить человеческий фактор при их сборе. Все произойдет автоматически.

Кроме того, до амнистии против уклонения от уплаты налогов применялись 34 типа штрафов. Налоговый кодекс был изменен, штрафы слились, укрупнились, став яснее как для налогоплательщика, так и для налоговых инспекторов. Но тут следует напомнить, что и масса их удвоилась и даже утроилась.

«Б&Ф»-Profit: *Говорят, что некоторые ваши сотрудники проявляют излишнее усердие – стоят над экономическими агентами и не разрешают им даже дышать, не то что допускать уклонение от уплаты налога. В ГНН не поступают такие сигналы?*

С. П.: Есть у нас такие сигналы, но не думаю, что между налоговой службой и экономическими агентами должны быть любовные отношения. Существует конфликт интересов. Наша позиция состоит в корректном и равном отношении ко всем экономическим агентам.

«Б&Ф»-Profit: *С 1 января будет введена нулевая квота в налог на прибыль компаний. Какая подготовительная работа ведется в этом отношении?*

С. П.: Если вы имеете в виду, что разрабатываются положения, согласно которым компании будут проверяться на предмет, где и как они используют прибыль, то в этом нет надобности. Ведь эта нулевая квота, согласно закону, будет применена к нераспределенной прибыли компаний (не реинвестированной), которая остается в компаниях, в том числе для пополнения оборотных средств, для других целей и не направлена на выплату дивидендов.

«Б&Ф»-Profit: *Что слышно о легализации капитала? В недавнем представленном исследовании утверждается, что Молдова могла бы рассчитывать, вследствие легализации, на увеличение доходов бюджета лишь на 100 млн. леев в течение двух лет.*

С. П.: Полагаю, сумма будет значительно больше. У нас есть немало случаев легализации и денежных средств в больших суммах и активах. ■

Во что выльется отмена налога на прибыль

Введение с нового года нулевой ставки на реинвестированную прибыль обернется убытками госбюджета в 810 млн. леев (1,5% от ВВП). Однако эти убытки могут быть компенсированы через косвенные налоги. К таким выводам пришло исследование «Налоговая амнистия и нулевое налогообложение экономических агентов Молдовы: оценка воздействия и потенциальных рисков», представленного в рамках программы Фонда Soros-Moldova «Публичная администрация и добротное управление».

Директор независимого аналитического центра Expert grup Валериу Прохницки – один из авторов исследования (второй автор – экономист из Эстонии Hardo Pajula), отметил, что для местных бюджетов убытки будут намного весомее, так как для них налог на прибыль составляет треть доходов. Трансферты в местные бюджеты придется увеличить почти на 900 млн. леев, что означает дальнейшее снижение финансовой самостоятельности местной администрации.

По мнению авторов исследования, экономическая эффективность нулевого налога может стать значительной лишь при условии, что эта мера будет сопровождаться действиями по улучшению инвестиционного климата.

Большинство деловых людей Молдовы считают, что не налог на прибыль, а НДС и большие социальные налоги составляют главные элементы налогового бремени, поэтому введение нулевой квоты на прибыль повлияет незначительно на их инвестиционные решения.

Касаясь легализации капитала, авторы утверждают, что не существует достойных доверия оценок, касающихся размера капитала, которым можно было бы дополнить экономику Молдовы. Международный опыт показывает, что притоки денежных средств из-за рубежа, предложенные для легализации, колеблются от 0,4 до 4,5% ВВП. По самому оптимистическому сценарию, для РМ это означало бы 100 млн. леев прибавки в государственный бюджет в течение двух лет. Легализация капитала (внутреннего и зарубежного) может негативно сказаться на укреплении национальной валюты, инфляции и рынке недвижимости. ■

*«Деньги портят человека,
а инфляция портит деньги.»*

Борис Крутиер

Этой осенью доллар США уже несколько раз ставил рекорды понижения, в сентябре за 1 евро отдавали 1,41 USD. Причем некоторые аналитики утверждают, что это еще не предел, и американские деньги и дальше будут обесцениваться. И приводят веский аргумент – экономика Нового Света замедляет темпы своего развития, а вот относительно молодой Евросоюз придал сил экономике Старого Света.

Борьба двух гигантов – доллара и евро – привлекает к себе поголовное внимание. Но если кто-то из отряда пессимистов в панике спешит избавляться от обесценивающейся валюты, кто-то из рядов оптимистов гордо говорит: это не доллар падает, это просто лей укрепляется.

Что происходит на самом деле, кто в этом виноват и что, собственно говоря, дальше делать, попытались разобраться корреспонденты «БиФ»Profit.

Но, прежде чем перелистнуть страницу и углубиться в дебри анализов и прогнозов, вспомните, сколько раз уже доллар падал, но затем вновь поднимался. А все потому, что эра господства доллара в мировых финансах еще не прошла. Доллар еще более непотопляем, чем золото, ибо на нем держится вся мировая финансовая система. Топить доллар – это значит подрубать сук, на котором сидишь. Долларовые резервы Китая составляют 1 триллион. Долларовые резервы Японии и так называемых «азиатских тигров» приблизительно такие же. Индия – вторая в мире держава по количеству населения – ориентируется на доллар. Доллар – основа финансов в Латинской Америке и Африке. А прибавьте к этому списку самую большую экономику – американскую. Понятно, что никто из них не собирается отказываться от доллара. И все они рано или поздно остановят его падение. Поэтому совет-напоминание: не спешите избавляться от американских денег, просто отложите их до лучших времен, а краткосрочные накопления ведите в леях и евро. ■

Феномен

Сергей БАЛАБАН

МЕСТНУЮ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ СЕГОДНЯ ВОЛНУЕТ ВОПРОС: КАК ГЛУБОКО ОПУСТЯТ ДОЛЛАР США И НАСКОЛЬКО УКРЕПИТСЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ВАЛЮТА? ЭТО ВПОЛНЕ ЛОГИЧНОЕ ВОЛНЕНИЕ, ПОСКОЛЬКУ ВСЕ ПРЕДЫДУЩИЕ ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ МОЛДАВСКИЙ НАРОД ПРИВЫКАЛ К МЫСЛИ, ЧТО ЦЕННАЯ БУМАГА ЗЕЛЕННОГО ЦВЕТА ДОСТОЙНЕЕ КРАСНО-ЖЕЛТО-КОРИЧНЕВОЙ. НЕКОТОРЫЕ КОРРЕКТИВЫ В СОЗНАНИЕ ОБЛАДАТЕЛЕЙ ДЕНЕГ ВНЕСЛА ЕВРОПЕЙСКАЯ ВАЛЮТА, НО ПОСКОЛЬКУ ПРИВЫЧКА – ВЕЩЬ ТРУДНО ИСПРАВИМАЯ, НАРОД ПРОДОЛЖАЕТ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ УДЕЛЯТЬ USD. ИЗ ОБЩЕГО ЧИСЛА ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ОПЕРАЦИЙ НА ОПЕРАЦИИ С USD В АВГУСТЕ ПРИШЛОСЬ 72%. ЭТОТ ФАКТОР ВЫЗЫВАЕТ НАСТОРОЖЕННОСТЬ В СВЯЗИ С АМЕРИКАНСКИМИ ПРОБЛЕМАМИ, КОТОРЫЕ ПОСТЕПЕННО ПЕРЕРАСТАЮТ В ОБЩЕМИРОВЫЕ.

Роль НБМ в укреплении лея

Главный банк страны, выбрав на 2007 г. для себя позицию пожарника на чужом поле, в последнее время стал несколько запаздывать со своими решениями. Смысл этой фразы в том, что удержание инфляции – это работа значительно сложнее простого регулирования курса валюты и включает в себя такие макроэкономические составляющие, на которые НБМ не в силах повлиять. В частности, как заявляют официальные власти, в 2007 г. основным толчком к инфляции послужил дефицит сельхозпродукции на фоне сильнейшей засухи. Значительную коррекцию вносят зарубежные поступления от гастарбайтеров. Но почему-то там никто не отметил, что в стремлении правительства и правящей партии заработать очередные дивиденды в стране активно повышалась заработная плата госслужащих, прошла очередная ежегодная индексация пенсий и, наконец, сам НБМ активно скупал валюту (увеличив резервы до 1 млрд. леев), что в целом привело к избытку леевой массы на рынке.

Нельзя сказать, что резкое увеличение денежной массы было неожиданным. В своей валютной политике на 2007 г. НБМ запланировал ее прирост на 30%(!). Мы еще в начале года задали вопрос руководству банка: «Каким образом в такой обстановке главный регулирующий орган сможет обуздать инфляцию?». Однако комментариев по этому поводу так и не последовало – 2007 г. стал первым годом в новой истории, когда банк не стал прилюдно комментировать свои позиции по своей новой валютной политике.

После нескольких месяцев падения доллара на международном рынке и укрепления лея на внутреннем на 11% и евро на 5%, НБМ в сентябре принял не единственно возможное, но правильное решение – повысил ставку по обязательному резервированию комбанков и увеличил базовую ставку. Другими словами, он попытался вывести из оборота излишек валюты и одновременно повысить процентную ставку по кредитам (это происходит почти автоматически).

Однако эти меры могут оказаться недостаточными, так как были приняты с опозданием, а сами они сильно растянуты во

укрепления лея

времени. Только в августе банки увеличили свой совокупный депозитный валютный портфель почти на 224 млн. леев. Это произошло за счет постепенного повышения процентных ставок по привлекаемым ресурсам, которые с января выросли на 0,54 процентных пункта – до 6,16%. Ставки по кредитам практически не менялись – в августе, так же как и в июле, они составили 10,8%. Однако кредитов было выдано на 488 млн. больше, чем депонировано в этот период денег. Глядя на такую динамику, можно было бы утверждать, что вся эта разница попала на внутренний рынок, дополнительно подстегнув инфляцию. Но справедливости ради заметим, что из них 147 млн. пришлось на кредиты в валюте, которые быстрее всего были потрачены за рубежом.

Что касается дополнительных валютных вливаний из-за рубежа, то это действительно остается большой проблемой для коррекции курса лея. Как известно, граждане Молдовы перевели из-за рубежа на родину в июле \$123,94 млн., что вдвое больше, чем в январе 2007 г. Всего за январь-июль физические лица перевели в Молдову валюту, эквивалентную \$598,79 млн. (в первом квартале \$209,53 млн., во втором – \$265,29 млн.).

Некоторые склонны считать, что крупные сделки по приобретению акций компаний и банков также могли увеличить объем валюты на внутреннем рынке, однако, как подсказывает история, деньги из-за рубежа в таких случаях практически не переводятся в республику. Они всплывают или на счетах от внутренних источников или конвертируются долги, в лучшем случае – крупные расчеты с участием зарубежных инвесторов производятся за пределами страны. На стабильность лея скорее могла бы повлиять донорская помощь правительств других стран, но из обещанных сотен тысяч USD пока поступила лишь сотая часть, но и она подогревает и без того перегретый рынок валюты.

Правительство на своей волне

Вряд ли кто-то будет спорить, что на цену лея влияют такие фак-

торы, как объем произведенной продукции и акцизная политика, которая стимулирует или, напротив, приостанавливает рост импорта и экспорта. Восстановление производства в условиях ограниченности рынка – очень сложный вопрос, на решение которого еще уйдет не одно десятилетие, если, конечно, этот вопрос в принципе разрешаем. Скорее всего в дальнейшем новое правительство будет делать ставку на экспорт услуг, в том числе финансовых. Но это уже отдельная тема.

Роль правительства в развитии нового витка инфляции на фоне укрепления лея в том, что оно не сумело своевременно обеспечить потребительский спрос, в том числе на продукты питания. Многие подумают: о каком обеспечении со стороны правительства идет речь в условиях рыночных отношений? Однако на то оно и правительство, чтобы прогнозировать, так же как и НБМ, вовремя использовать вверенные им инструменты – налоги, акцизы, дотации и др. О том, что сельское хозяйство недопоставит на рынок продукции, было ясно уже в начале лета. Однако все было пущено на самотек. Сельским труженикам ничего не оставалось, как на фоне всеобщего дефицита сельхозпродукции повышать цены. Рост цен стимулировала и накануне подорожавшие электроэнергия, газ и дизельное топливо. Не позаботились ответственные министерства и о реализации планов по обещанному упразднению института «черных» посредников в сельском хозяйстве, с параллельной реанимацией заготовительных пунктов. Министры заикнулись на выбивании денег из доноров. В этой ситуации их скорее волновало наличие громогласных заявлений о больших деньгах и доверии других государств. То есть – очень хотелось заработать политические дивиденды.

Если ориентироваться на август, когда особенно отчетливо появилась разница в укреплении лея и инфляции, следует отметить, что, согласно официальной статистике, больше всего подорожали услуги – на 5,2%. Продовольственные товары подорожали в этом месяце на 2,2%, непродо-

вольственные – на 0,9%. Цифры говорят о том, что все же главным движущим фактором инфляции стала не засуха, а избыток денег у населения.

Что ждет местный рынок?

Если ничего не изменится, то до конца года продолжится плавное, но незначительное укрепление лея. В октябре-ноябре он несколько корректируется вниз, но к декабрю снова начнет укрепляться. У НБМ больше нет желания и стимулов скупать валюту, а чрезмерное повышение ставок резервирования может привести к снижению активности банков, в итоге – к снижению ВВП. Уже сейчас ясно, что доходность банковского бизнеса снизится. Произойдет это за счет уменьшения маржи между выплачиваемыми процентами по привлеченным депозитам и кредитами, которые в таких условиях непременно подорожают. Однако лишние деньги с рынка надо будет по-прежнему изымать, и весьма активно – поступления от гастарбайтеров будут еще расти как минимум год, и не исключено, что часть денег доноров все-таки начнет поступать в страну.

Денежной стабилизации и одновременно росту экономики могут способствовать создание негосударственных пенсионных фондов и реанимация инвестфондов, повышение учета оборота денег в страховании и строительстве, переводы из-за рубежа. Изъять с рынка «лишние» деньги поможет решение застарелых проблем банковского сектора – создание процессингового центра (операции по карточкам подешевеют, что увеличит привлекательность безналичных платежей) и увеличение выплат в фонд гарантирования депозитов. Эти меры сделают финансовый рынок более прозрачным и укрепят его стабильность.

И, наконец, было бы неплохо, чтобы НБМ и правительство реализовали свою договоренность о совместных действиях в полном объеме, а не ограничивались только заслушиванием отчетов на совместных заседаниях. Возможно, в этом могла бы помочь своими советами и академическая наука. Пора пересаживаться с самостоятельно изобретенного велосипеда на современный скутер, при этом не забывая мечтать о лимузине. ■

Конфликт интересов,

или Зачем Deloitte & Touche сперва оценивать ВЕМ, а затем участвовать в его покупке?

Александр ТАНАС

К СЕНТЯБРЮ В МОЛДОВЕ ЖДАЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ АКТИВОВ ВС BANCA DE ECONOMII S.A., КОТОРЫЕ ДОЛЖНА БЫЛА ПОДГОТОВИТЬ ИЗВЕСТНАЯ В МИРЕ АУДИТОРСКАЯ КОМПАНИЯ DELOITTE & TOUCHE. ОНА РАБОТАЕТ В МОЛДОВЕ СО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 90-Х ГОДОВ, ПОМОГАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЕ ЕГО СОБСТВЕННОСТИ. А ВЕСНОЙ 2007 г., КОГДА ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОВОДИЛО МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ПО ОТБОРУ КОМПАНИИ-ПОБЕДИТЕЛЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ АКТИВОВ BANCA DE ECONOMII, КОМПАНИЯ DELOITTE & TOUCHE ВЫИГРАЛА ТЕНДЕР.

Забегая вперед, отметим, что международные финансовые и аудиторские структуры советуют Молдове проводить конкурсы и приватизацию с максимальной прозрачностью. Но когда речь касается самих этих структур или интересов близких к ним компаний, то результаты любых действий удается узнавать с большими трудностями. Так было и с конкурсом по определению компании для оценки Banca de Economii. Лишь спустя какое-то время удалось узнать, что в конкурсе победила Deloitte & Touche.

По логике вещей, компания-победитель должна была приступить к работе и оценивать активы банка. По крайней мере, так большинство и предполагало, надеясь в сентябре-октябре получить информацию о том, что оценка завершена. И каково же было удивление, когда министр финансов Михай Поп сообщил, что оценка банка вообще не начиналась.

По его словам, министерство финансов не подписало с

ней контракта по той причине, что компания намеревается после оценки участвовать каким-то образом в приватизации банка. Естественно, что молдавская сторона заподозрила в этом конфликт интересов. Даже людям, далеким от этой сферы, понятно, что было бы неправильно, чтобы оценщик, определяющий стоимость активов одного из крупнейших банков Молдовы, участвовал в их покупке.

Опять же таки, по причине отсутствия хоть какой-нибудь информации на этот счет, сложно рассуждать о том, какие аргументы приводит Deloitte & Touche, настаивая на своем праве участия в покупке активов банка в размере около 57%.

Позиция министерства финансов, если она такова, какой ее изложил Михай Поп, представляется правильной и выигрышной, если только в условиях конкурса на право проведения оценки не шла речь, что компания-победитель может в последующем каким-то образом участвовать в продаже доли государства в Banca de Economii.

В присутствии нового руководителя миссии МВФ для Молдовы Грэма Джастиса министр финансов Михай Поп довольно-таки убедительно дал понять, что в октябре по этому вопросу будет принято окончательное решение. Это может означать следующее:

- Deloitte & Touche оценивает банк, но без права участия в его покупке;

- Правительство ликвидирует результаты весеннего тендера, объявляя новый международный конкурс, на котором отбирает аудиторскую компанию для оценки активов в ВС Banca de Economii S.A.

Развитие событий по одному из этих вариантов означает, что процедура с продажей доли государства в этом банке затягивается. Характерно, что это происходит на фоне заявлений о «нецелесообразности продажи государством Banca de Economii», который, по мнению политиков, должен находиться в руках государства для индексации пропавших сбережений в Сбербанке, правопреемником которого стал ВЕМ. ■

В Меморандуме с МВФ правительство обязалось приватизировать В.С. Banca de Economii S.A. До конца 2007 г. кабинет министров собирался провести оценку активов в банке, чтобы затем приступить к осуществлению международного тендера по продаже около 57% акций.

Офис - не место работы, а второй дом

Ажиотаж на офисном рынке?

Сейчас, по оценкам профильных специалистов, на молдавском рынке действуют от 7 до 10 компаний, которые профессионально занимаются сдачей внаем офисных помещений. Это бизнес-центры и бизнес-парки, офисные и торговые центры. У них своя администрация, которая напрямую сдает внаем, не прибегая к помощи посредников.

«Компаний, работающих через риэлторов, немного», - говорит директор риэлторской компании AlphaCom Светлана Тарабан.

По ее словам, даже собственники маленьких помещений-комнатушек предпочитают вывешивать наружную рекламу прямо на объект, а не обращаться к посредникам.

«Времена подвальчиков и старых гостиничных номеров, переделанных «под офис» прошли», - считает начальник управления недвижимости биржи недвижимости LARA Олег Варзарь.

«Сейчас рынок становится цивилизованнее. Существуют профессиональные риэлторы,

С чего начинается бизнес? Конечно, с современного офиса. В наш стремительный век офис стал не только местом работы, но и лицом компании, показателем ее статуса, престижа. Да и для сотрудников компании условия труда немаловажны: человек тогда счастлив, когда с радостью идет на работу и с радостью возвращается домой. Учитывая, что современный человек проводит достаточно большую часть своей жизни в офисе, стоит призадуматься, каким должен быть его «второй дом». Что сейчас происходит на рынке найма офисных помещений? Где лучше снимать офис - в отдельном здании или в бизнес-центре? На что прежде всего обратить внимание при найме офиса, и что будет с ценами на ближайшее полугодие?

профессиональные управляющие компанией, которые вкуче и создают тот продукт, который востребован рынком. А рынок офисных площадей у нас претерпевает ажиотаж», - говорит он.

Конечно, и старые, и современные отели помимо основных услуг продолжают сдавать внаем и офисные помещения. Но, как говорит Олег Варзарь, теперь на рынке офисной недвижимости спросом пользуются большие и качественные площади. Состоявшиеся компании или те, кто планируют начать свой бизнес в Молдове, рассматривают во-

прос долгосрочного найма в качественных бизнес-центрах, где уже созданы инфраструктура и инженерия, необходимая для ведения бизнеса, причем это не только электроэнергия, вода, канализация, но и телефонная связь, видеонаблюдение и т.д.

Конкуренция в этом сегменте рынка есть, но сейчас она становится лояльной и добросовестной, говорят эксперты. Качественных предложений на рынке сейчас немного, а спрос на них большой. Площади, сдаваемые в наем, варьируются от 70 до 500 квадратных метров, но существует серьезная

Чтобы как-то дифференцировать офисные помещения, Московской гильдией риэлторов была создана классификация офисов, которая состоит из 25 пунктов. Если объект соответствует 14-15 пунктам, ему присваивается категория «С» или «В» (переделанные под евроремонт старые гостиницы, кондиционеры, автономная система отопления и вентиляции). Если же объект соответствует 18 пунктам, то ему присваивается категория «А». Это значит, что здание расположено или в центре города, или в зеленой зоне и, кроме

подъездных путей, обладает автостоянкой, независимой системой кондиционирования, отопления, энергоснабжения, вентиляции, а также конференц-залами, рестораном. Но на рынке Молдовы появились объекты, которые позиционируют себя как класс «А+». Он выпадает из мировой системы классификации - к преимуществам класса «А» прибавляются мраморные плиты из Индии, красного дерева из Африки. «А+» - это произвольное выпадение из классификации с целью увеличения престижа объекта.



нехватка малых офисных помещений. На рынке практически нет помещений в 200 квадратных метров с отдельным выходом.

«Сейчас компании снимают большие площади - от 200 до 500 квадратных метров, что раньше было редкостью», - рассказывает ответственный за управление коммерческой недвижимостью биржи LARA Геннадий Гурдиш.

По его словам, около 60% снимающих офисы - местные компании. Остальные 40% - это или совместные компании или предприятия с иностранным капиталом, как правило - итальянские, румынские, украинские.

Особняк или бизнес-центр?

Говоря о преимуществах найма отдельного особняка или помещения в бизнес-центре, специалисты склоняют чашу весов ко второму. Хотя бизнес-центр - палка о двух концах, утверждает начальник управления недвижимости биржи LARA Олег Варзарь.

«Не все хотят того общежития, которое иногда наблюдается в центрах: здесь могут возникнуть сложности в инженерии, паркинге, подъезде, экологии. Кому-то больше нравится хороший особняк в зеленой зоне на Буюканах, чем престижнейший офис на Штефана чел Маре», - рассуждает он.

Четко сказать, что лучше, нельзя. Экспедиторская компания выбирает небольшой аккуратный офис с отличными подъездными путями, необходимыми для большегрузных автомобилей. Пред-

ставительству, принимающему иностранных партнеров, подъездные пути не нужны, а необходимы паркинг и хорошая площадь в бизнес-парке. Каждый выбирает в зависимости от своей деятельности.

Кстати, слова «бизнес-центр» и «бизнес-парк» не являются синонимами. Бизнес-парк, по словам специалистов, более емкий термин, чем бизнес-центр. Центр - строение, которое предоставляет услуги по найму качественных помещений. Парк - строение с очень хорошо развитой инфраструктурой. Он включает в себя объекты социального назначения, химчистку, ресторан - вплоть до расположения рядом жилого дома бизнес-класса.

С каждым годом на 15% дороже?

Ежегодно офисы класса «А» становятся более популярны, соответственно пользуются наибольшим спросом. Но именно объектов этого класса на рынке сейчас и не хватает. Цены за 1 квадратный метр здесь варьируют от 25 до 30 евро за метр. Это усредненный показатель ставок найма. Данная цена не включает эксплуатационные расходы (коммунальные расходы, услуги управляющей компании, которая обслуживает места общего пользования: лифты, шахты, коридоры, а также охрана, благоустройство, паркинг и многое другое).

Ситуацию может изменить сдача в эксплуатацию бизнес-центров класса «А» и класса «В»: SKYTOWER, ACCENT и башен в районе минсельхоза, каждая по семь этажей (названия у них пока нет), бизнес-центра по улице А. Матеевича и ТЦ Moldova. По данным биржи недвижимости LARA, объемы строительства офисов класса «А» на 2007-2010 гг. равны 100 тыс. квадратных метров.

Цены, по сравнению с аналогичным периодом 2006 г., на офисно-торговую недвижимость выросли в зависимости от класса, в среднем на 20-30%. По прогно-

зам экспертов, они будут расти на 12-15% в год, и тенденции роста сохранятся минимум до весны 2008 г. Ожидается лишь плановое повышение цен вследствие инфляции и удорожания недвижимости. Из-за послаблений позиций доллара в первом полугодии почти все перешли на расчет в евро, что тоже сказалось на цене.

Директор риэлторской компании Светлана Тарабан считает, что немаловажным фактором роста цен является нестабильность в городской мэрии, из-за которой очень сложно получить разрешение на строительство нового объекта.

Кроме того, собственники не спешат продавать офисные помещения, так как это постоянный и гарантированный доход. Поэтому сейчас и не рассматриваются сроки сдачи внаем на 12-24 месяца. Золотая середина в Молдове - это сроки в пределах 36-48 месяцев. Если сравнить с Москвой, то минимальный период сотрудничества по найму составляет 84 месяца - 7 лет. Меньший период даже не рассматривается.

Анализируя рынок аренды офисных помещений, нужно также принять во внимание и цены помещений в индивидуальных домах и особняках, где сдаются в аренду не только отдельные помещения, а обычно и целые этажи. Цены в таких строениях варьируют от 12 до 15 евро за квадратный метр. Правда, при таких вариантах аренды есть случаи, когда арендаторы не платят за места общего пользования (кухня, коридоры, туалет, кладовки, гардероб), но есть случаи, когда за этот вид площадей тоже приходится платить, что повышает тариф аренды еще на 30-40%. Эксперты говорят, что анализ такого вида аренды показывает, что она обходится в среднем в 15-20 евро за квадратный метр. Хотя, к примеру, в самом современном офисном здании Кишинева - SKYTOWER - арендаторы оплачивают только площадь своих офисов без учета мест общего пользования. ■